# Los economistas opinan

**Junio 2025**

Comunitat Valenciana

*Los economistas opinan* Comunitat Valenciana

## INDICE

**Presentación**
**Conclusiones generales**
**Seccion I.1: Actualidad económica**
A) Evolución del último año de la economía personal
B) Evolución durante el ultimo año de la economía en la Comunidad Valenciana
C) Evolución de la economía en la CV durante el periodo 2021-2025
D) Situación actual de la economía de la Comunidad Valenciana
E) Situación actual de la economía española
F) Comparativa de la situación económica actual de la CV y la española
**Sección I.2: Perspectivas económicas**
A) Previsiones para la economía de la CV
B) Previsiones para la economía española
**Sección I.3: Problemas económicos de la Comunidad Valenciana**
A) Los tres problemas principales
**Sección II: Cuestiones clave actuales**
A) Impacto económico de la DANA y valoración de las ayudas
B) Guerra arancelaria y escenario internacional
C) Impacto económico del apagón eléctrico
**Sección III: Perfil de los economistas**
A) Distribución del censo de economistas por provincia
B) Distribución del censo de economistas por edad
C) Distribución del censo de economistas por género
D) Distribución del censo de economistas por actividad profesional
E) Distribución del censo de economistas por sector productivo
**Anexos**
A) Ficha técnica de la muestra
B) Cuestionario: encuesta de opinión «Los Economistas Opinan». Junio 2025

## PRESENTACIÓN

### Elevado nivel de participación

***Los economistas opinan*** es la encuesta que el *Consejo de Colegios de Economistas de la Comunidad Valenciana* (COEVA) realiza de forma semestral desde hace casi veinte años. Los resultados se presentan al público en junio y diciembre. Participan de forma voluntaria los miembros de los colegios de economistas de las tres provincias de la Comunidad. En la presente oleada (junio de 2025) la ratio de participación se ha situado en el 8'9% (528 economistas sobre un censo total de 5927 colegiados), un nivel que garantiza la representatividad de la muestra y la fiabilidad de los resultados.

### Software profesional avanzado

Como en las últimas oleadas, el COEVA ha empleado un paquete de software de explotación estadística muy avanzado, lo cual ha facilitado notablemente las posibilidades y alcance de la explotación de los datos obtenidos.

### Cuotas, ponderación y equilibraje

Como en cualquier colectivo, las opiniones de los economistas dependen de la edad, el género y factores geográficos. Por ello, se ha procedido a ponderar y equilibrar la muestra ajustándola a las cuotas del censo reflejadas a continuación:

- **Edad**: Hasta 50 años (35,1%), de 51 a 65 años (47,7%) y más de 65 años (17,2%).
- **Género**: Mujeres (29,3%) y hom-bres (70,7%)
- **Provincia**: Alicante (32,9%), Cas-tellón (8,6%) y Valencia
- (58,5%)

### Estructura de la encuesta

Al igual que en las otras ocasiones, el cuestionario utilizado ha sido estructurado en tres secciones: la primera parte está constituida por una serie de preguntas recurrentes relacionadas con la percepción de la actualidad económica (personal y general). En la segunda parte se abordan cuestiones clave del momento. Finalmente, la tercera sección corresponde al perfil del economista.

- Sección I: Actualidad económica y perspectivas, problemas importantes de la Comunidad Valenciana (seis preguntas: P1 a P6)
- Sección II: Cuestiones clave actuales (cinco preguntas: P7 a P16)
- Sección III: Perfil del economista (siete preguntas: P17 a P21)

## Cuestiones clave actuales

Las cuestiones clave consultadas en la oleada de junio 2025, han sido las siguientes:

1. **Impacto económico de la DANA** y valoración de las ayudas.
2. **Guerra arancelaria** y escenario internacional
3. **Impacto económico del apagón eléctrico**

## Encuesta de referencia

La encuesta ***Los economistas opinan*** viene realizándose desde el año 2007 y la correspondiente a junio de 2025 es la **trigésimo cuarta**, una trayectoria que la convierte en un referente para pulsar los cambios socioeconómicos que vive la sociedad valenciana.

## CONCLUSIONES GENERALES

### Principales problemas de la economía de la Comunidad Valenciana (CV)

En esta nueva edición de ***Los Economistas Opinan***, los principales problemas mencionados por los entrevistados presentan un claro perfil estructural y son los siguientes:

- **Dependencia** excesiva de ciertos sectores (59,2%).
- Déficit de financiación autonómica (51,2%)
- Débil estructura empresarial, basada en microempresas (46,9%)

Estrechamente relacionados con los problemas mencionados se encuentra la pérdida de peso del sector industrial (36,9%) y la escasa productividad y competitividad empresarial (35,0%).

Otros problemas que tiene la economía valenciana son los relacionados con el sistema educativo y de formación profesional (27,5%), el desempleo estructural y la baja cualificación (25,0%) así como los problemas medioambientales y relativos a la transición energética (7,9%).

### Tendencia de la economía de la CV respecto a la de hace un año

Un 40,0% de los entrevistados manifiesta que la **situación de la economía en la Comunidad Valenciana es peor que la de hace un año,** mientras que es igual para el 26,7%. Solo es mejor para una pequeña minoría del 11,3%.

### Situación actual de la economía valenciana y española

No obstante, la situación económica es valorada de forma moderadamente positiva, lo cual viene expresado en la media de 5,49 puntos (equivale a un regular-bien) para la CV y 5,60 puntos para la economía nacional.

### Perspectivas económicas

Según los economistas entrevistados, las **perspectivas para los próximos meses** son moderadamente positivas tanto para la **economía valenciana** (media: 5,52 puntos) como la **economía española** (media: 5,40 puntos).

### Situación profesional

Casi la mitad del censo de economistas de la Comunidad Valenciana se dedica al ***ejercicio libre de la profesión***, ya sea por cuenta propia (25,0%), a través de una Sociedad Profesional (12,6%) o trabajando por cuenta ajena (6,1%). El 6,3% del se dedica a la ***actividad empresarial***, ya sea en puestos de dirección, gerencia o como empresarios.

Los economistas ***empleados*** en el **sector privado** suman un 29,0% de la muestra y los empleados del **sector público** representan el 4,5%. El porcentaje de **desempleados** es muy bajo (3,2%) y los economistas **jubilados** representan el 13,4% del total.

### Situación personal

Para la mitad de los economistas que han participado en la encuesta, la situación actual es igual que la que tenían hace un año (50.4%), para una cuarta parte es mejor (27,1%) y para una quinta parte es peor (21,2%), y no se aprecian diferencias por provincias.

### Cuestiones clave actuales

En la oleada de junio de 2025, la encuesta ha tratado tres asuntos importantes para la sociedad y la economía de la Comunidad Valenciana:

- ***Gestión de las ayudas tras la DANA de octubre de 2024***
  Se recoge la valoración de los economistas sobre la actuación institucional tras la DANA que afectó a la Comunidad Valenciana en octubre de 2024. Se analizan aspectos como la rapidez en la activación de ayudas, la agilidad administrativa, la transparencia y la coordinación entre admi-

nistraciones. Asimismo, se explora el impacto económico del fenómeno y la opinión sobre la suficiencia y oportunidad de las obras preventivas frente a episodios similares.

- ***Guerra arancelaria y nuevo escenario comercial***
  Se examina la percepción del colectivo sobre los efectos de la actual guerra arancelaria en sectores clave de la economía valenciana, así como la respuesta adoptada por la Unión Europea ante la política comercial de EE. UU. También se valora el papel emergente de los BRICS en el nuevo equilibrio económico global.
- ***Apagón eléctrico del 28 de abril: efectos y lecciones***
  El informe analiza el alcance del apagón eléctrico que afectó a buena parte del país, evaluando su impacto en la actividad empresarial, los costes asociados, la respuesta institucional y el grado de preparación frente a eventos disruptivos. Se incluyen valoraciones sobre la confianza empresarial, las previsiones económicas a corto plazo y la necesidad de reforzar la resiliencia energética y la ciberseguridad.

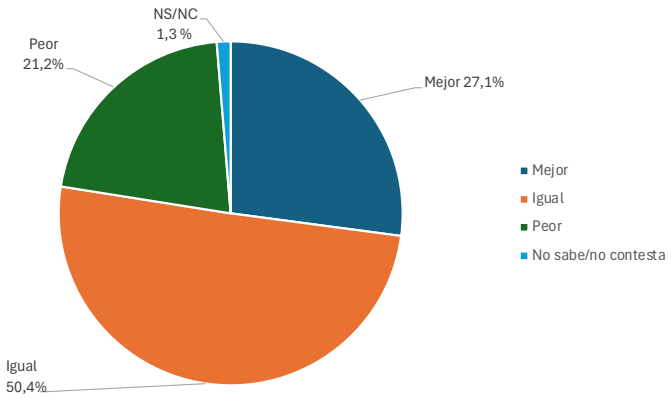
## SECCIÓN I.1: ACTUALIDAD ECONÓMICA

### A. EVOLUCIÓN ÚLTIMO AÑO DE LA ECONOMÍA PERSONAL

Para la mitad de los economistas de la CV, su situación no ha cambiado respecto al año pasado (50,4%) mientras que para algo más de una cuarta parte del colectivo la situación ha mejorado (27,1%). La situación ha empeorado para una quinta parte del total (21,2%) y un 1,3% de los participantes no ha contestado.

De forma global, se puede afirmar que la situación general de los economistas de la CV ha permanecido igual con una ligera mejoría respecto a la situación de hace un año.

**Gráfico nº1: Situación personal de los economistas de la CV, respecto a hace un año**




Las medias generales no experimentan ningún cambio significativo cuando se analizan los datos por provincia o género, pero si que hay diferencias cuando se comparan los resultados por grupos de edad ya que entre los economistas más jóvenes es una mayoría la que manifiesta que la situación es mejor actualmente que la que tenían hace un año.

**Cuadro nº1: Situación personal actual de los economistas de la CV, respecto a hace un año, atendiendo a la provincia**

| P2 ***¿Piensas que tu situación es ahora mejor, igual o peor que hace un año?*** % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | |
|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** |
| Mejor | **27,1** | 26,0 | 28,2 | 27,6 |
| Igual | **50,4** | 51,0 | 50,8 | 50,0 |
| Peor | 21,2 | 21,7 | 21,1 | 20,9 |
| N/S-N/C | 1,3 | 1,2 | 0,0 | 1,5 |

**Cuadro nº2: Situación personal actual de los economistas de la CV, respecto a hace un año, atendiendo al grupo de edad**

| P2 ***¿Piensas que tu situación es ahora mejor, igual o peor que hace un año?*** % Verticales | TOTAL | GRUPO DE EDAD | | |
|---|---|---|---|---|
| | | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS |
| **Total** | **5927** | **2076** | **2827** | **1024** |
| Mejor | **27,1** | **41,6** | 19,3 | 19,3 |
| Igual | **50,4** | 39,5 | 55,2 | 59,1 |
| Peor | 21,2 | 16,6 | 24,8 | 20,3 |
| N/S-N/C | 1,3 | 2,3 | 0,6 | 1,3 |

**Cuadro nº3: Situación personal actual de los economistas de la CV, respecto a hace un año, atendiendo al género**

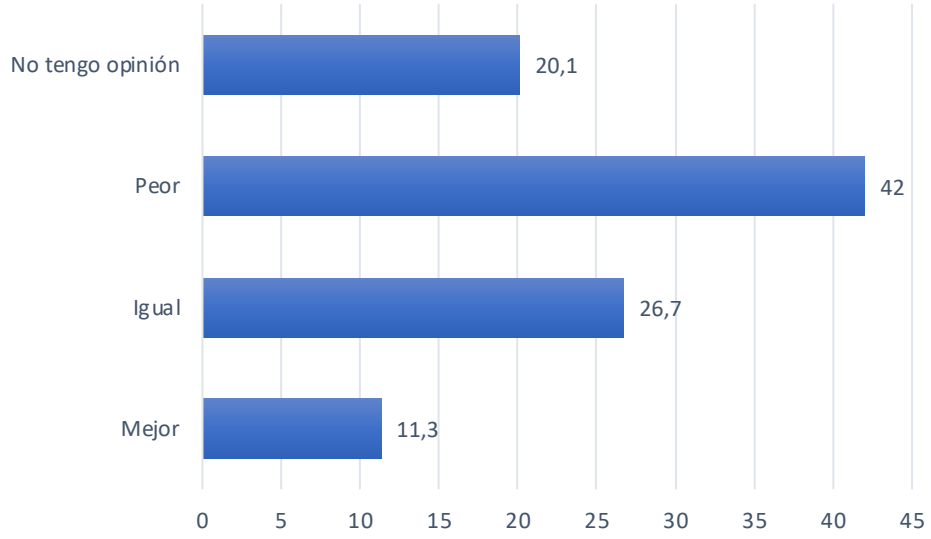
| P2 ***¿Piensas que tu situación es ahora mejor, igual o peor que hace un año?*** % Verticales | TOTAL | GÉNERO | |
|---|---|---|---|
| | | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **4193** | **1734** |
| Mejor | **27,1** | 28,8 | 23,1 |
| Igual | **50,4** | 50,1 | 51,2 |
| Peor | 21,2 | 20,4 | 23 |
| N/S-N/C | 1,3 | 0,7 | 2,7 |

## B. EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA DURANTE EL ULTIMO AÑO

***Evolución de la economía valenciana***

Para el 42,0% de los economistas entrevistados, la situación actual de la economía de la CV es ahora peor que hace un año. La percepción se intensifica en la provincia de Valencia (46,7%) y los economistas más jóvenes (46,1%).

**Gráfico nº2: Evolución de la economía en la Comunidad Valenciana**




**Cuadro nº4: Evolución de la economía de la CV, respecto a hace un año, atendiendo a la las variables generación, provincia y género**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| P3 ***¿Crees que la situación actual de la economía de la Comunidad Valenciana (CV) es ahora mejor, igual o peor que hace un año?*** | | | | | | | | | |
| Mejor (+10) | 11,3 | 14,6 | 16,0 | 8,7 | 10,9 | 12,8 | 7,9 | 13,6 | 5,7 |
| Igual (+5) | 26,7 | 28,9 | 31,5 | 24,8 | 30,3 | 25,0 | 24,2 | 27,6 | 24,7 |
| Peor (+1) | **42,0** | 34,1 | 39,7 | **46,7** | **46,1** | 41,6 | 34,6 | 38,2 | 51,1 |
| N/S-N/C | 20,1 | 0,0 | 12,9 | 19,8 | 12,7 | 20,6 | 33,3 | 20,7 | 18,5 |
| | | | | | | | | | |
| **INDICADOR** | **3,61** | 4,18 | 4,10 | 3,21 | 3,51 | 3,71 | 3,52 | 3,93 | 2,84 |

## *Indicador de la evolución de la situación económica de la CV usando la escala de Likert*

Al igual que se hizo en las oleadas anteriores, se ha empleado un indicador para facilitar el análisis de la evolución de la situación económica de la CV. En el cuadro siguiente se expone cómo se ha operado.

**Cuadro nº5: Indicador de la evolución de la economía de la CV en la oleada de junio 2025**

OPERATIVA USADA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL INDICADOR

Para obtener el valor del indicador, multiplicamos por 10 puntos el porcentaje de la categoría «mejor», por 5 puntos el porcentaje de la categoría «igual» y por 1 punto el porcentaje de la categoría «peor».

La suma de los resultados obtenidos por las tres categorías se dividide por el total de respuestas (79,9%), cuidando de eliminar el porcentaje de los que no contestan (0,5%).

De este modo se ve que el indicador obtenido para medir la situación económica de la CV en la oleada de junio de 2025 es de **3,61 puntos**.

| Valoración | Porcentaje | Puntuación | Total |
|---|---|---|---|
| Mejor (+10) | 11,3 | +10 | 113,0 |
| Igual (+5) | 26,7 | +5 | 133,5 |
| Peor (+1) | **42,0** | +1 | 42,0 |
| N/S-N/C | 20,1 | 0 | |
| TOTAL | 100,00% | | 288,5 |
| INDICADOR | | | 288.5/79,9 = **3,61 puntos** |

## C. EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA EN LA CV DURANTE EL PERIODO 2021-2025

### *Evolución de la situación durante el periodo diciembre 2021 a junio de 2025*

Usando el indicador obtenido en la oleada de junio de 2025 (indicador: 3,6 puntos) y comparándolo con los indicadores de los años previos (cuadro nº6), se puede afirmar que en opinión de los economistas la evolución económica anual ha empeorado en el último ejercicio. Los datos muestran como en junio de 2024 la opinión era muy positiva en comparación con los años anteriores, muy condicionados por la pandemia y la guerra de Ucrania, pero la mejoría no parece haberse consolidado, ya sea por cuestiones relacionadas con la DANA, la guerra arancelaria o el apagón eléctrico.

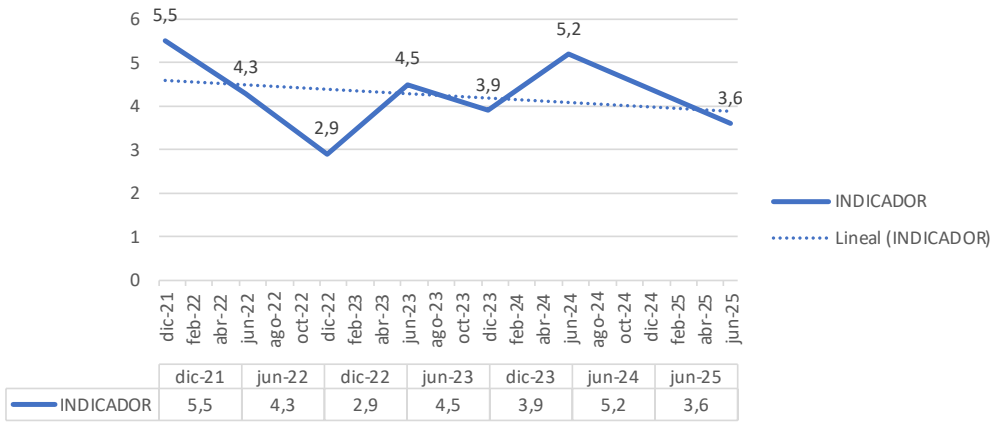
Sin embargo, aunque el porcentaje de economistas que juzgan de forma negativa la situación es elevado (42,0%), resulta muy similar al del año 2022 (41,7%) e inferior al de 2023 (44,6%).

En la tabla y gráfico adjuntos se proporcionan los datos e imagen que ayudan a comprender mejor la evolución de la economía valenciana durante el último lustro.

**Cuadro nº6: Evolución de la situación de la economía de la CV, durante el período**

| | JUN-25 | JUN-24 | DIC-23 | JUN-23 | DIC-22 | JUN-22 | DIC-21 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Mejor | 11,3 % | 19,4 % | 14,7 % | 22,5 % | 11,2 % | 26,0 % | 38,4 % |
| Igual | 26,7 % | 41,2 % | 40,2 % | 35,3 % | 22,6 % | 23,0 % | 25,1 % |
| Peor | **42,0 %** | 20,6 % | 44,6 % | 41,7 % | 65,2 % | 49,8 % | 35,8 % |
| N/S-N/C | 20,1 % | 18,8 % | 0,5 % | 0,5 % | 1,0 % | 1,1 % | 0,7 % |
| TOTAL | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % |
| | | | | | | | |
| INDICADOR | **3,6** | **5,2** | **3,9** | **4,5** | **2,9** | **4,3** | **5,5** |

**Gráfico nº3: Evolución de la economía en la Comunidad Valenciana durante el periodo 2021-2025**




| | dic-21 | jun-22 | dic-22 | jun-23 | dic-23 | jun-24 | jun-25 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| INDICADOR | 5,5 | 4,3 | 2,9 | 4,5 | 3,9 | 5,2 | 3,6 |

## D. SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

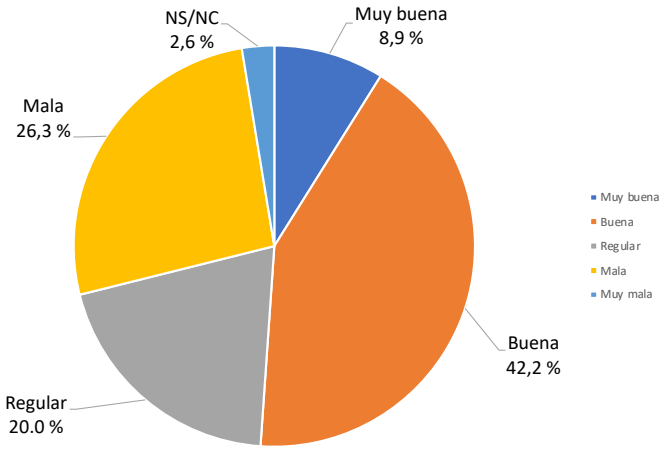
Para captar la evolución y situación actual de la economía valencia, la encuesta utiliza una batería de preguntas articuladas en tres niveles:

- **P3 (Percepción de lo acontecido durante el último año):** escala Lickert de tres opciones (mejor, igual o peor que el año pasado)
- **P4 (Valoración de la situación actual):** escala métrica que va de 1 a 10 puntos (de una situación muy mala a muy buena).
- **P5 (Perspectivas para los próximos meses):** escala métrica que va de 1 a 10 puntos (de mucho peor a mucho mejor).

Las preguntas P3 y P4 se complementan y ayudan a matizar las contestaciones: aunque estamos peor que hace un año, no estamos tan mal, eso es lo que dicen los datos:

- **Para** el 42,2% de los economistas, la situación es buena y muy buena para el 8,9% (en total: 51,1%)
- Para el 20,0% la situación económica actual es regular
- Para un 28,9% la situación es mala o muy mala

**Gráfico nº4: Situación actual de la economía en la Comunidad Valenciana**



Las medias generales expuestas presentan matices cuando se analizan las variables edad y provincia. Los economistas más jóvenes valoran de forma más positiva la situación actual de la economía valenciana, igualmente sucede con los economistas de la provincia de Alicate.

Los economistas de mayor edad y de la provincia de Valencia son los que peor valoran la situación económica actual.

**Cuadro nº7: Valoración de la situación actual de la economía de la CV, atendiendo a las variables provincia, edad y género**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P4 A: *Valora de 0 (muy mala) a 10 (muy buena) la situación actual de la economía de la CV*** | | | | | | | | | |
| Muy buena: 8-10 | 8,9 | 9,2 | 10,0 | 8,6 | 12,0 | 6,1 | 10,3 | 10,1 | 6,0 |
| Buena: 6-7 | **42,2** | **48,8** | 35,9 | 39,5 | **41,4** | 43,9 | 39,4 | 42,5 | 41,7 |
| Regular: 5 | 20,0 | 18,8 | 26,0 | 19,7 | 20,5 | 19,9 | 19,2 | 18,1 | 24,4 |
| Mala: 3-4 | 26,3 | 19,7 | 28,1 | 29,7 | 20,8 | 28,5 | 31,2 | 26,7 | 25,3 |
| Muy mala: 1-2 | 2,6 | 3,4 | 0,0 | 2,5 | 5,2 | 1,7 | 0,0 | 2,6 | 2,6 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **5,49** | 5,693 | 5,537 | 5,369 | 5,593 | 5,415 | 5,489 | 5,524 | 5,408 |

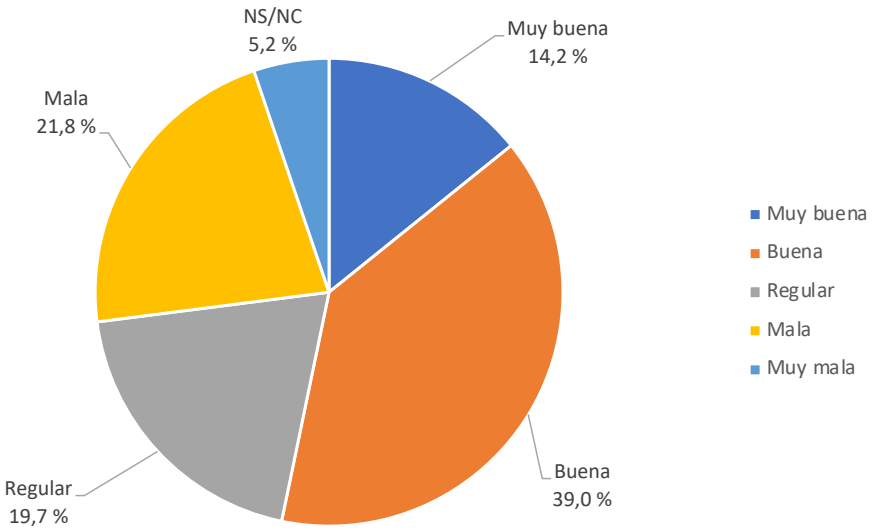
## E. SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

La situación actual de la economía española obtiene una valoración ligeramente mejor que la otorgada a la economía valenciana. Los datos obtenidos son los siguientes:

- Opina que la situación es muy buena el 14,2% y buena el 39,0%
- Para una quinta parte de los economistas, la situación de la economía española merece la calificación de regular (5 puntos)
- La situación de la economía española es mala para el 21,8% de los economistas que han participado en la encuesta.

Los economistas de Castellón y los de mayor edad, son los que mejor valoraran la situación de la economía española.

**Gráfico nº5: Situación actual de la economía española**



**Cuadro nº8: Valoración de la situación actual de la economía española, atendiendo a las variables provincia, edad y género**

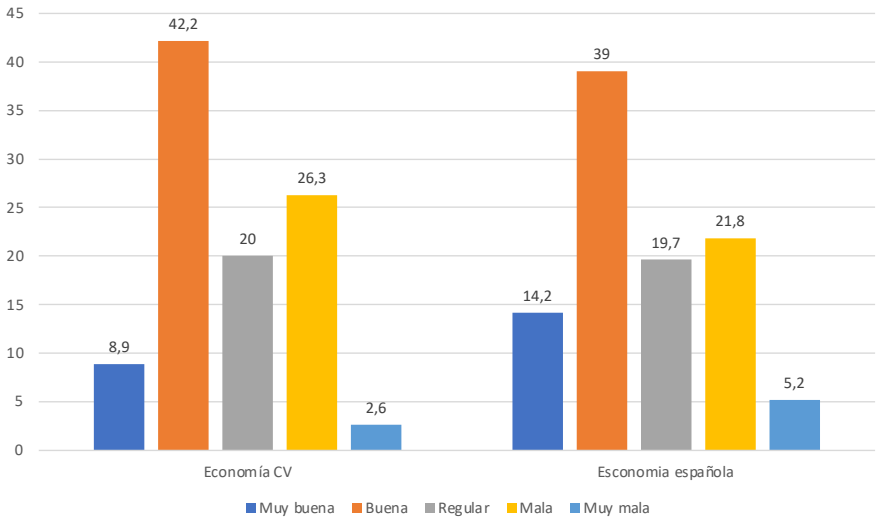
| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P4 B: *Valora de 0 (muy mala) a 10 (muy buena) la situación actual de la economía española*** | | | | | | | | | |
| Muy buena: 8-10 | 14,2 | 13,8 | 11,5 | 14,8 | 13,7 | 12,8 | 19,0 | 15,1 | 12,1 |
| **Buena: 6-7** | **39,0** | 38,0 | **48,1** | 38,2 | 35,5 | **40,7** | 41,1 | 40,3 | 35,6 |
| Regular: 5 | 19,7 | 22,0 | 13,0 | 19,4 | 16,1 | 20,2 | 25,7 | 19,1 | 21,3 |
| Mala: 3-4 | 21,8 | 20,9 | 20,4 | 22,6 | 26,7 | 21,4 | 12,9 | 20,2 | 25,8 |
| Muy mala: 1-2 | 5,2 | 5,3 | 7,0 | 5,0 | 8,0 | 4,8 | 1,3 | 5,3 | 5,1 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **5,604** | 5,612 | 5,642 | 5,595 | 5,463 | 5,541 | 6,059 | 5,657 | 5,475 |

## F. COMPARATIVA DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DE LA CV Y LA ESPAÑOLA

Tanto la economía de la CV como la española obtienen una puntuación positiva por parte de más de la mitad de los economistas que han participado en la encuesta:

- Situación buena o muy buenas: 50,1% (economía CV) frente al 53,2% (economía española)
- Situación mala o muy mala: 28,9% (economía CV) frente al 27,0% (economía española)

**Gráfico nº6: Visión comparativa de la situación económica de la Comunidad Valenciana y española**



## SECCIÓN I.2: PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

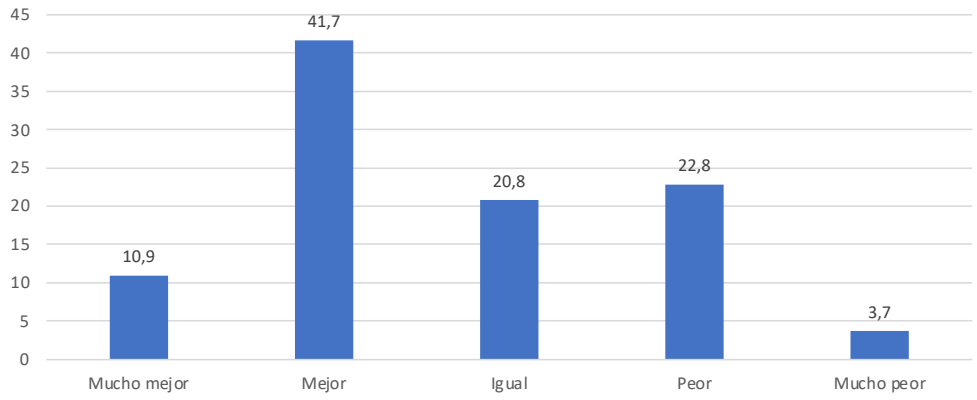
### A. PREVISIONES PARA LA ECONOMÍA DE LA CV

Las perspectivas para los próximos meses son más favorables que desfavorables:

- Para el 41,7% la situación será mejor y para el 10,9% mucho mejor.
- Un 22,8% considera que la economía de la CV irá a peor y el 3,7% opina que irá mucho peor.
- Para el 20,8% la economía valenciana seguirá igual.

Las medias expuestas presentan ciertas desviaciones cuando se comparan los resultados por grupo generacional, provincia y género (ver cuadro nº9).

**Gráfico nº7: Previsiones para los próximos meses de la economía valenciana**




**Cuadro nº9: Previsiones para la economía valenciana en los próximos meses**

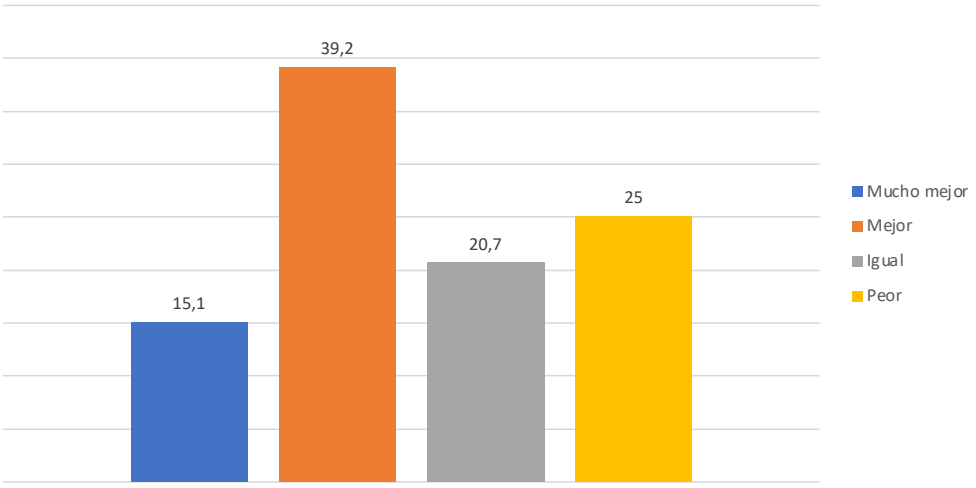
| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P5 A: Perspectivas dentro de seis meses de la economía valenciana** | | | | | | | | | |
| Mucho mejor 8-10 | 10,9 | 15,9 | 15,1 | 7,4 | 10,3 | 11,5 | 10,3 | 12,2 | 7,7 |
| **Mejor: 6-7** | **41,7** | 42,6 | 27,4 | 43,3 | 41,1 | 40,7 | 45,7 | 39,2 | 47,9 |
| Regular: 5 | 20,8 | 15,6 | 22,5 | 23,5 | 18,8 | 20,9 | 24,7 | 21,9 | 18,3 |
| Peor: 3-4 | 22,8 | 20,0 | 33,5 | 22,9 | 23,3 | 24,3 | 18,0 | 22,6 | 23,4 |
| Mucho peor: 1-2 | 3,7 | 5,9 | 1,5 | 2,8 | 6,5 | 2,6 | 1,3 | 4,2 | 2,6 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **5,521** | 5,667 | 5,487 | 5,445 | 5,444 | 5,523 | 5,675 | 5,52 | 5,525 |

## B. PREVISIONES PARA LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

Las previsiones para la economía española son similares a las expuestas para la Comunidad Valenciana. Más favorables que desfavorables, opinando el 39,2% que la economía irá mejor y el 15,1% que irá mucho mejor.

El 20,7% opina que la economía irá regular y un 25,0% que irá peor.

**Gráfico nº8: Previsiones para los próximos meses de la economía española**




**Cuadro nº10: Previsiones para la economía española en los próximos meses**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P5 A: Perspectivas dentro de seis meses de la economía española** | | | | | | | | | |
| Mucho mejor 8-10 | 15,1 | 15,3 | 20,1 | 14,2 | 13,9 | 15,1 | 17,1 | 15,4 | 14,2 |
| Mejor: 6-7 | **39,2** | 40,6 | 37,8 | 38,6 | 37,2 | 39,7 | 41,5 | 40,5 | 36,1 |
| Regular: 5 | 20,7 | 15 | 20,8 | 24 | 18,1 | 19,9 | 28 | 20,8 | 20,6 |
| Peor: 3-4 | 25,0 | 29,1 | 21,3 | 23,2 | 30,8 | 25,3 | 13,4 | 23,3 | 29,1 |
| Mucho peor: 1-2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **5,738** | 5,754 | 6,014 | 5,691 | 5,661 | 5,688 | 6,01 | 5,813 | 5,563 |

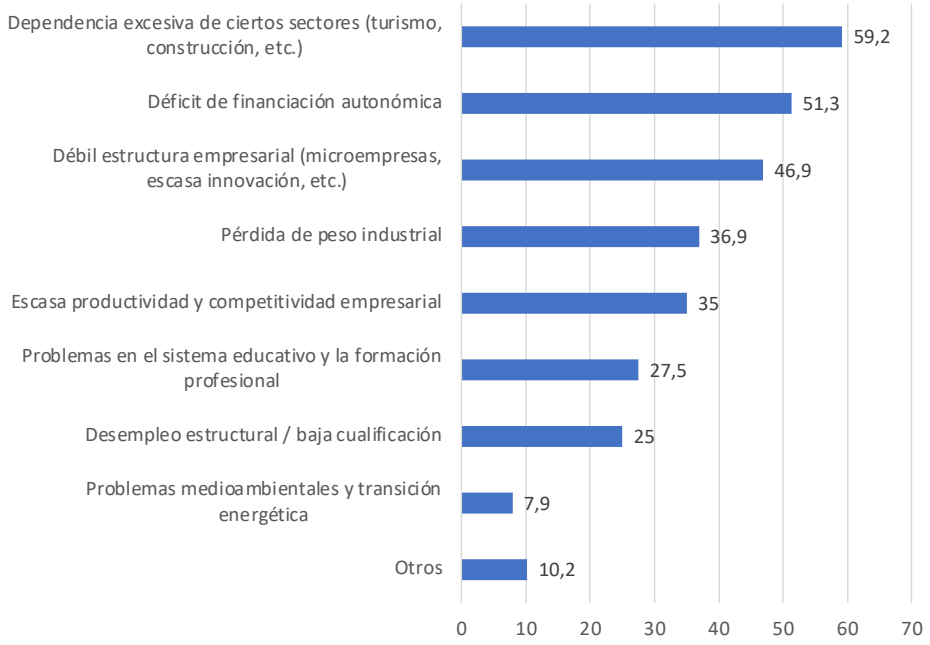
## SECCIÓN I.3: PROBLEMAS ECONÓMICOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

### LOS TRES PROBLEMAS PRINCIPALES

Los tres problemas principales de la economía valenciana son de tipo estructural: dependencia excesiva de ciertos sectores (59,2%), déficit de financiación autonómica (51,3%) y una débil estructura empresarial (46,9%).

Muy relacionados con los problemas anteriores, se menciona también la pérdida de peso industrial (36,9%) y la escasa productividad y competitividad empresarial (35,0%).

**Gráfico nº9: Tres problemas principales de la economía de la Comunidad Valenciana**




#### *Otros problemas*

Un 10,2% de los entrevistados ha mencionado «otros problemas» y complementado la lista de temas sugeridos.

La mayoría de los asuntos citados están relacionados con problemas de coyuntura tales como la inflación.

## SECCIÓN II: CUESTIONES CLAVE ACTUALES

# A. IMPACTO ECONÓMICO DE LA DANA Y VALORACIÓN DE LAS AYUDAS

### A.1 GESTIÓN DE LAS AYUDAS TRAS LA DANA

La DANA registrada el 28 de octubre de 2024 provocó importantes daños materiales y alteraciones en la actividad económica y social de diversas comarcas de la Comunidad Valenciana. Este apartado del informe recoge la valoración de los economistas sobre el alcance del impacto en sectores clave, así como su opinión sobre la actuación institucional desplegada tras el episodio. Se analizan aspectos como la rapidez en la activación de ayudas, la agilidad administrativa, la transparencia informativa y la coordinación entre administraciones. Asimismo, se incluye la percepción del colectivo profesional sobre la suficiencia y oportunidad de las obras preventivas frente a futuros fenómenos climáticos extremos.

***Rapidez en la activación de las ayudas***

Los resultados muestran una valoración mayoritariamente crítica por parte del colectivo encuestado. Un porcentaje significativo de economistas considera que la respuesta institucional fue regular (25,5%), lenta (28,8%) o muy lenta (18,8%), lo que pone de relieve una percepción generalizada de insuficiencia en la activación temprana de los recursos necesarios tras la emergencia. Solo una minoría califica positivamente la rapidez con la que se movilizaron las ayudas (2,8%). Esta valoración sugiere una necesidad de revisión y mejora de los mecanismos de respuesta inmediata ante catástrofes naturales, con el fin de garantizar una actuación más eficaz y oportuna en futuras situaciones similares.

**Cuadro nº11: Valoración de la rapidez en la activación de las ayudas tras la DANA**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P7A: ¿Cómo valoras la rapidez en la activación de las ayudas tras la DANA en la Comunidad Valenciana?** | | | | | | | | | |
| Muy bien | 2,8 | 1,9 | 3,6 | 3,3 | 2,3 | 2,8 | 3,9 | 3,6 | 1,0 |
| Bien | 14,7 | 9,2 | 7,2 | 18,9 | 15,5 | 15,3 | 11,5 | 15,4 | 12,9 |
| **Regular** | **25,5** | 22,1 | 31,4 | 26,5 | 24,6 | 25,6 | 27,1 | 25,3 | 26,0 |
| **Mal** | **28,8** | 27,2 | 39,1 | 28,2 | 22,7 | 27,4 | 45,0 | 29,9 | 26,1 |
| **Muy mal** | **18,8** | 20,1 | 9,2 | 19,4 | 22,7 | 18,6 | 11,2 | 16,5 | 24,2 |
| NS/NC | 9,4 | 19,5 | 9,5 | 3,7 | 12,2 | 10,3 | 1,3 | 9,3 | 9,8 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **3,083** | 3,571 | 3,141 | 2,803 | 3,215 | 3,161 | 2,599 | 3,119 | 2,996 |

### *Agilidad en la tramitación y gestión administrativa de las ayudas*

La valoración es muy negativa en lo relativo a la agilidad en la tramitación de las ayudas. La mayoría de los economistas considera que la gestión administrativa de las ayudas ha sido regular (29,4%), mala (29,3%) o muy mala (18,6%). Son muy pocos los que califican de forma positiva la agilidad en la tramitación de las ayudas (12,2%).

**Cuadro nº12: Valoración de agilidad en la tramitación de las ayudas tras la DANA**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P7B: ¿Cómo valoras la agilidad en la tramitación y gestión administrativa de las ayudas tras la DANA en la CV?** | | | | | | | | | |
| Muy bien | 2,7 | 1,1 | 5,7 | 3,2 | 4,4 | 1,6 | 2,6 | 2,8 | 2,6 |
| Bien | 9,5 | 5,4 | 3,6 | 12,7 | 11,5 | 9,5 | 5,2 | 10,1 | 7,9 |
| **Regular** | **29,4** | 26,3 | 35,5 | 30,3 | 23,6 | 30 | 39,8 | 30,5 | 26,7 |
| **Mal** | **29,3** | 26,7 | 29,5 | 30,7 | 28,4 | 27,8 | 35 | 28,5 | 31,1 |
| **Muy mal** | **18,6** | 19,7 | 14,2 | 18,6 | 18,2 | 20,2 | 14,9 | 18,2 | 19,4 |
| NS/NC | 10,5 | 20,9 | 11,6 | 4,5 | 13,9 | 10,9 | 2,6 | 9,8 | 12,2 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **3,106** | 3,641 | 3,268 | 2,783 | 3,388 | 3,078 | 2,614 | 3,081 | 3,166 |

### *Valoración del importe económico de las ayudas*

La valoración es muy negativa en lo relativo al importe de las ayudas. La mayoría de los economistas considera que el importe de las ayudas ha sido regular (27,5%), bajo (30,0%) o muy bajo (10,9%). Una quinta parte de los economistas califican el importe como adecuado (20,2%).

**Cuadro nº13: Valoración del importe económico asignado a las ayudas**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P7C: ¿Cómo valoras el importe económico asignado a las ayudas?** | | | | | | | | | |
| Muy bien | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,4 | 0,6 | 2,2 | 1,3 | 1,7 | 1,0 |
| Bien | 18,7 | 13,0 | 11,5 | 23,1 | 21,7 | 14,5 | 24,5 | 18,6 | 19,1 |
| **Regular** | **27,5** | 23,6 | 35,4 | 28,5 | 29,2 | 27,9 | 22,7 | 28,3 | 25,6 |
| **Mal** | **30,0** | 27,4 | 23,5 | 32,4 | 22,0 | 32,8 | 38,4 | 28,1 | 34,6 |
| **Muy mal** | **10,9** | 11,8 | 6,1 | 11,0 | 9,4 | 12,1 | 10,4 | 12,9 | 6,1 |
| NS/NC | 11,4 | 22,6 | 21,9 | 3,6 | 17 | 10,5 | 2,7 | 10,5 | 13,6 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **3,368** | 3,984 | 4,104 | 2,915 | 3,841 | 3,211 | 2,84 | 3,288 | 3,56 |

### *Criterios de distribución y asignación de las ayudas*

Casi una tercera parte de los entrevistados (30,2%) juzga de como inadecuados los criterios de distribución y asignación aplicados. Para una proporción similar (35,9%) son aceptables y correctos para el 17,2%. Un 16,6% no sabe o no contesta.

**Cuadro nº14: Valoración de los criterios de distribución y asignación de las ayudas**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P7D: ¿Cómo valoras los criterios de distribución y asignación de las ayudas?** | | | | | | | | | |
| Muy bien | 1,6 | 1,1 | 0,0 | 2,2 | 1,2 | 1,6 | 2,6 | 2,3 | 0,0 |
| Bien | 15,6 | 14 | 10,8 | 17,2 | 16,1 | 14,2 | 18,4 | 17,4 | 11,2 |
| **Regular** | **35,9** | 28,5 | 28,7 | 41,2 | 34,8 | 36,4 | 37 | 35,7 | 36,4 |
| **Mal** | **23,2** | 20,5 | 22,7 | 24,9 | 20,6 | 24,4 | 25,5 | 21,6 | 27,2 |
| **Muy mal** | 7,0 | 8,3 | 5,1 | 6,5 | 7,5 | 8,2 | 2,6 | 7,0 | 7,0 |
| NS/NC | 16,6 | 27,6 | 32,7 | 8,0 | 19,7 | 15,2 | 14 | 15,9 | 18,2 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **3,734** | 4,369 | 4,614 | 3,253 | 4,014 | 3,563 | 3,629 | 3,751 | 3,693 |

### *Transparencia en la información pública de las ayudas*

Este es uno de los renglones peor valorados por los economistas ya que para un 58,0% de quienes han contestado, la transparencia e información pública de las ayudas ha sido mala o muy mala.

**Cuadro nº15: Valoración de la transparencia en la información pública de las ayudas**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P7D: ¿Cómo valoras la transparencia en la información pública de las ayudas?** | | | | | | | | | |
| Muy bien | 2,5 | 1,8 | 1,5 | 3 | 2,9 | 2,5 | 1,3 | 2,9 | 1,3 |
| Bien | 9,1 | 7 | 4,1 | 10,9 | 13,1 | 7 | 6,5 | 8,4 | 10,5 |
| **Regular** | **22,7** | 18,9 | 28,2 | 24 | 22,5 | 22,1 | 24,4 | 23,6 | 20,4 |
| **Mal** | **27,2** | 24,2 | 23,3 | 29,4 | 19,6 | 31,9 | 29,4 | 29,4 | 21,8 |
| **Muy mal** | **29,8** | 29,6 | 36,6 | 29 | 31,8 | 26,7 | 34,5 | 26,2 | 38,6 |
| NS/NC | 8,8 | 18,5 | 6,2 | 3,7 | 10 | 9,7 | 3,9 | 9,4 | 7,4 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **2,767** | 3,352 | 2,481 | 2,479 | 2,959 | 2,808 | 2,255 | 2,841 | 2,587 |

### *Coordinación entre administraciones públicas*

Catastrófica podría ser la forma de etiquetar la forma en la que se valora la coordinación entre las administraciones públicas. Un 54,6% de los economistas consideran que ha sido muy mala y un 25,2% mala (suma total: 79,2%). Tan solo un 4,2% opina que la coordinación ha sido buena o muy buena

**Cuadro nº16: Valoración de la coordinación entre las administraciones públicas**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P7D: ¿Cómo valoras la coordinación entre las administraciones públicas?** | | | | | | | | | |
| Muy bien | 0,7 | 0,5 | | 0,9 | 1,1 | 0,7 | | 0,4 | 1,3 |
| Bien | 3,5 | 2,3 | 3,9 | 4,1 | 6,7 | 1,9 | 1,3 | 2,4 | 6,1 |
| **Regular** | 8,4 | 7,1 | 11,5 | 8,7 | 13 | 6,3 | 5,1 | 7,4 | 10,8 |
| **Mal** | **25,2** | 23,1 | 30,3 | 25,5 | 18,2 | 26,4 | 35,8 | 26,5 | 21,8 |
| **Muy mal** | **54,6** | 48,7 | 50,2 | 58,7 | 50,9 | 56,7 | 56,5 | 55,6 | 52,2 |
| NS/NC | 7,7 | 17,8 | 4,1 | 2,1 | 10,1 | 8 | 1,3 | 7,5 | 7,8 |
| | | | | | | | | | |
| **Media** | **2,151** | 2,897 | 1,98 | 1,758 | 2,493 | 2,096 | 1,606 | 2,092 | 2,291 |

### *Comparativa de valoraciones*

- Los dos aspectos que han obtenido una peor valoración son los relativos a la transparencia en la información pública (indicador: 2,267) y la pésima coordinación entre las administraciones públicas (indicador: 2,151).
- De los cinco aspectos analizados, el que mejor valoración ha obtenido es el correspondiente a los ***criterios de distribución y asignación de ayudas*** (indicador: 3,734)

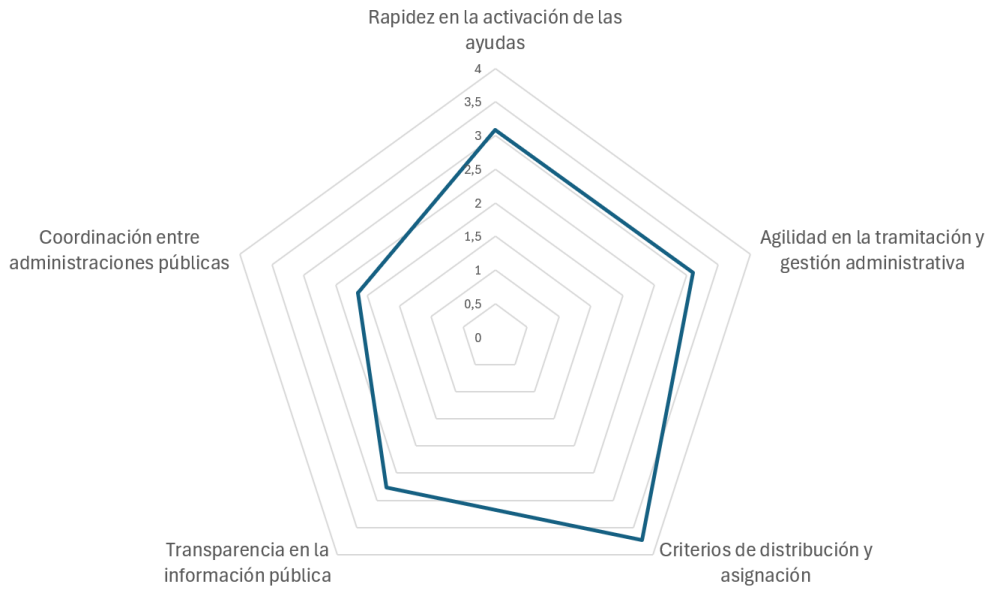
El cuadro y el gráfico siguiente facilitan la comprensión de lo expuesto en este punto

**Cuadro nº17: Ranking de aspectos valorados**

| ASPECTO EVALUADO | INDICADOR |
|---|---|
| Criterios de distribución y asignación | 3,734 |
| Agilidad en la tramitación y gestión administrativa | 3,106 |
| Rapidez en la activación de las ayudas | 3,083 |
| Transparencia en la información pública | 2,767 |
| Coordinación entre administraciones públicas | 2,151 |

Escala: 5 Muy bien; 4 Bien; 3 Regular; 2 Mal; 1 Muy mal

**Gráfico nº10: Visión comparada de los aspectos valorados relativos a la gestión de las ayudas de la DANA**




## A.2 IMPACTO ECONÓMICO DE LA DANA

En este apartado se ha incluido una pregunta específica para evaluar el impacto económico sobre los sectores económicos más relevantes del territorio. Para ello, se ha solicitado a los colegiados valorar en una escala del 1 al 5 (siendo 5 el impacto más alto), el grado de afectación en cada sector.

La tabla siguiente recoge los indicadores obtenidos para cada sector, junto con una interpretación cualitativa del impacto percibido.

**Cuadro nº17: Ranking de aspectos valorados**

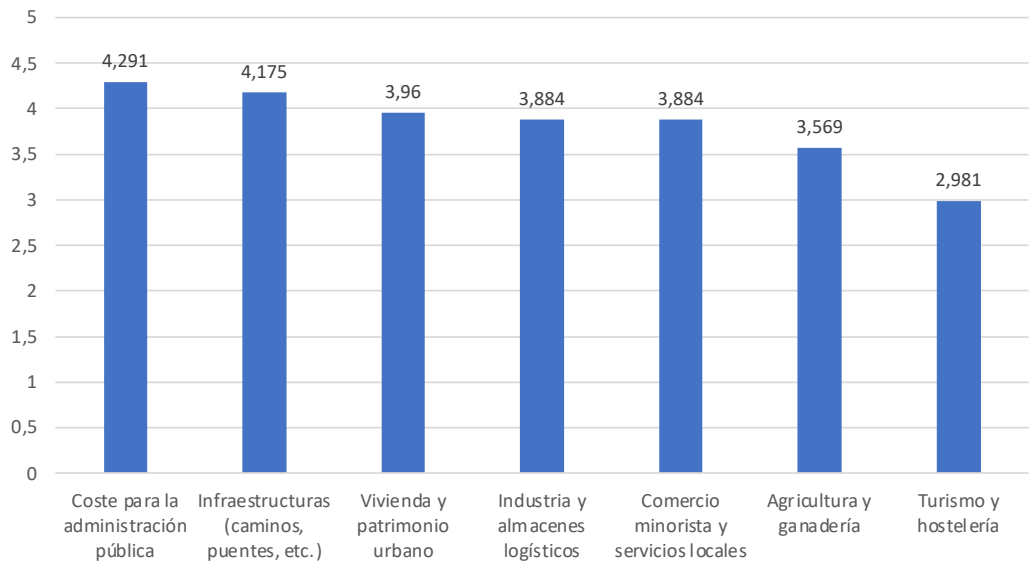
| SECTOR ECONÓMICO | INDICADOR | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| Coste para la administración pública | 4,291 | Impacto alto a muy alto |
| Infraestructuras (caminos, puentes, etc.) | 4,175 | Impacto alto a muy alto |
| Vivienda y patrimonio urbano | 3,96 | Impacto alto |
| Industria y almacenes logísticos | 3,884 | Impacto alto |
| Comercio minorista y servicios locales | 3,884 | Impacto alto |
| Agricultura y ganadería | 3,569 | Impacto moderado-alto |
| Turismo y hostelería | 2,981 | Impacto moderado |

Escala: 5 Muy alto; 4 Alto; 3 Moderado; 2 Bajo; 1 Nulo

- Los resultados de la encuesta reflejan que los sectores con un mayor impacto económico derivado de la DANA fueron, según los economistas colegiados, el **coste para la administración pública** (indicador 4,291) y las **infraestructuras** (caminos, puentes, etc.), con un valor muy similar (4,175). Ambos ámbitos son calificados con un **impacto alto a muy alto**, lo que sugiere que las actuaciones de emergencia, reparación y reposición de servicios públicos e infraestructuras básicas absorbieron una parte significativa del esfuerzo económico tras el temporal.
- A continuación, se sitúan **vivienda y patrimonio urbano** (3,96), **industria y almacenes logísticos** (3,884) y **comercio minorista y servicios locales** (3,884), todos ellos con un **impacto alto**. Esto indica que la DANA tuvo un efecto importante sobre el tejido urbano y empresarial, afectando tanto a bienes inmuebles como a la actividad comercial, con interrupciones en la cadena de suministro, pérdidas materiales y daños directos.
- El sector de **agricultura y ganadería**, con un indicador de 3,569, es valorado con un **impacto moderado-alto**, lo que refleja los efectos del exceso de lluvia en cultivos, infraestructuras agrarias y explotaciones ganaderas, aunque con una intensidad percibida algo menor que en sectores urbanos e industriales.
- Por último, el sector de **turismo y hostelería** obtiene el valor más bajo (2,981), correspondiente a un **impacto moderado**. Esto sugiere que, si bien el sector no fue inmune a las consecuencias del fenómeno, especialmente en zonas afectadas por cancelaciones o deterioro de instalaciones, su exposición fue relativamente menor en comparación con otros sectores clave.

En conjunto, estos datos subrayan la relevancia de contar con planes de prevención y respuesta que refuercen la resiliencia de las infraestructuras críticas y los servicios públicos ante fenómenos extremos, cada vez más frecuentes debido al cambio climático.

**Gráfico nº11: Valoración del impacto de la DANA en los diversos sectores económicos**



## A.3 VALORACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA PREVENIR LOS DAÑOS EN FUTURAS DANAs DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

### *a) En relación con las obras ya ejecutadas o en curso*

El **Cuadro nº18** muestra una valoración crítica por parte de los economistas colegiados respecto a la ejecución de las obras orientadas a prevenir futuros daños por DANAs en la Comunidad Valenciana.

**Principales observaciones:**

- **Solo el 3,6 %** considera que las obras se han ejecutado **a tiempo, con recursos adecuados y en zonas prioritarias**, lo que evidencia una percepción muy minoritaria de eficacia y planificación satisfactoria.
- El grupo más amplio, un **43,3 %**, opina que hay **retrasos importantes o una falta de ejecución real**, lo que señala un claro grado de insatisfacción y una crítica directa a la gestión de las actuaciones preventivas.
- Un **30,3 %** cree que **las obras se han iniciado, pero son insuficientes o están descoordinadas**, lo cual también refleja un juicio negativo, aunque algo más matizado, sobre la planificación y ejecución.
- El **22,2 %** manifiesta que **no tiene información suficiente para valorar**, lo cual puede interpretarse como un déficit de transparencia, de comunicación institucional o de visibilidad de las actuaciones desarrolladas.
- Solo un **0,6 % no contesta**, lo que indica una alta implicación de los participantes, a pesar de la percepción mayoritaria negativa.

**Conclusión:**

Los datos evidencian una **crítica generalizada** hacia la gestión de las obras de prevención frente a DANAs en la Comunidad Valenciana. La combinación de retrasos, falta de ejecución real y percepción de insuficiencia sugiere una necesidad urgente de **mejora en la planificación, financiación y comunicación pública** de estas intervenciones, especialmente si se quiere recuperar la confianza de los profesionales en la capacidad institucional para prevenir daños en futuros episodios climáticos extremos.

**Cuadro nº18: Valoración de las obras ya ejecutadas o en curso**

| VALORACIÓN | PORCENTAJE |
|---|---|
| Se han ejecutado a tiempo, con recursos adecuados y en zonas prioritarias | 3,6 |
| Se han iniciado, pero son insuficientes o descoordinadas | 30,3 |
| Hay retrasos importantes o falta de ejecución real | 43,3 |
| No tengo información suficiente para valorar | 22,2 |
| No contesta | 0,6 |
| Total | 100,0 |

### *b) En relación con las previsiones de inversión y ejecución futura*

El **Cuadro nº19** recoge la valoración de los economistas colegiados respecto a las **previsiones de inversión y ejecución futura** de obras para prevenir daños por DANAs en la Comunidad Valenciana.

**Principales conclusiones:**

- Solo un **5,7 %** confía en que las obras se ejecutarán **en tiempo y forma suficientes**, lo que refleja una **clara desconfianza mayoritaria** en la capacidad institucional de planificación y ejecución futura.
- El **30 %** considera **previsibles los retrasos, la falta de recursos o los problemas de ejecución**, anticipando una continuidad en las deficiencias detectadas en la gestión actual.
- Un **27,5 %** va más allá y afirma que **no se prevé una actuación efectiva a medio plazo**, lo que refuerza el diagnóstico negativo y la percepción de inacción estructural.
- El **17,7 %** declara **no tener información suficiente para opinar**, señalando posibles carencias en la comunicación pública de los planes de inversión y ejecución.
- Finalmente, un **19,1 % no contesta**, un porcentaje relativamente elevado que puede vincularse a desinterés, escepticismo o falta de claridad en la cuestión planteada.

**Valoración global:**

El cuadro pone de manifiesto una **percepción pesimista y de baja confianza** en la capacidad institucional para ejecutar de forma efectiva y a tiempo las inversiones necesarias frente a los efectos de las DANAs. La suma de quienes anticipan retrasos o ineficacia supera el **57,5 %**, y apenas un 5,7 % mantiene una vi-sión positiva.

**Recomendación:**

Este resultado sugiere la necesidad urgente de **reforzar la transparencia institucional, mejorar la planificación y comunicar de forma más clara los compromisos, plazos y recursos asignados**. Solo así se podrá generar un mínimo de confianza en la ciudadanía y en los profesionales.

**Cuadro nº19: Valoración en relación con las previsiones de inversión y ejecución futura**

| VALORACIÓN | PORCENTAJE |
|---|---|
| Confío en que se ejecutarán en tiempo y forma suficientes | 5,7 |
| Es previsible que haya retrasos, falta de recursos o problemas de ejecución | 30,0 |
| No se prevé una actuación efectiva a medio plazo | 27,5 |
| No tengo información suficiente para opinar | 17,7 |
| No contesta | 19,1 |
| Total | 100,0 |

## B. GUERRA ARANCELARIA Y ESCENARIO INTERNACIONAL

En un contexto marcado por crecientes tensiones geopolíticas y transformaciones en el orden económico global, la guerra arancelaria ha cobrado un renovado protagonismo. La reciente imposición de nuevos aranceles por parte de Estados Unidos, la respuesta de la Unión Europea y el fortalecimiento del bloque de los BRICS están configurando un escenario internacional más incierto, fragmentado y competitivo. Esta dinámica no solo afecta al comercio global, sino que plantea importantes desafíos para las economías regionales, como la valenciana, altamente dependiente de las exportaciones y de las cadenas de valor internacionales.

Este apartado recoge la opinión de los economistas colegiados sobre el impacto que estos factores pueden tener tanto en la economía valenciana como en el conjunto de Europa, abordando sus posibles efectos sobre la inversión, el comercio exterior, la industria y la competitividad.

### *a) Sectores de la economía valenciana más afectados*

Las opiniones de los economistas valencianos sobre el impacto que tendría la guerra comercial arancelaria en los distintos sectores económicos de la región se resumen en los siguientes puntos:

- El ***sector agroalimentario*** emerge como ***el más vulnerable***, con un 71,2% de los encuestados considerando que será el más afectado. Esta preocupación es especialmente marcada en Alicante (75,4%) y entre los economistas de mayor edad (79,8% en el grupo de más de 65 años), lo que podría reflejar la experiencia histórica de este colectivo con conflictos comerciales previos.
- El ***sector de automoción y componentes*** ocupa la ***segunda posición en términos de vulnerabilidad percibida***, con un 69,1% de respuestas. Destaca que en la provincia de Valencia este porcentaje se eleva al 75%, coherente con la mayor concentración industrial de la zona. Resulta llamativo que los economistas de mayor edad (74,2%) muestren mayor preocupación por este sector que los más jóvenes.
- Los ***sectores cerámico y de construcción*** (48,6%) y ***textil y calzado*** (48,7%) presentan niveles similares de preocupación, aunque con variaciones provinciales significativas. El sector cerámico muestra una vulnerabilidad especialmente alta en Castellón (79,5%), provincia tradicionalmente vinculada a esta industria, mientras que en Alicante la percepción es considerablemente menor (36,8%).
- El ***turismo*** aparece como el sector menos vulnerable (5,0%), lo que resulta coherente dado que los aranceles afectan principalmente al comercio de bienes físicos más que a los servicios. Esta percepción es homogénea entre provincias y grupos demográficos.

En términos de diferencias demográficas, no se aprecian disparidades significativas entre hombres y mujeres en la mayoría de sectores, sugiriendo un consenso técnico independiente del género en la evaluación de estos riesgos económicos.

**Cuadro nº20: Sectores económicos valencianos más afectados por la guerra comercial**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P10 ¿Qué sectores de la economía valenciana cree que se verán más afectados por la guerra arancelaria impulsada por EE. UU.?** | | | | | | | | | |
| **Agroalimentario** | **71,2** | **75,4** | 67,4 | 69,4 | 68,1 | 70,3 | 79,8 | 71,1 | 71,4 |
| Cerámico y construcción | 48,6 | 36,8 | **79,5** | 50,8 | 45,6 | 50,3 | 50,1 | 52 | 40,4 |
| **Automoción y componentes** | **69,1** | 60,0 | 63,8 | **75,0** | 69,6 | 66,8 | **74,2** | 68,6 | 70,2 |
| Textil y calzado | 48,7 | 65,1 | 38,3 | 41,0 | 36,9 | 57,1 | 49,2 | 46,5 | 53,9 |
| Turismo | 5,0 | 5,8 | 3,1 | 4,8 | 5,2 | 5,6 | 2,7 | 4,7 | 5,6 |
| Otros | 3,8 | 4,1 | 0,0 | 4,1 | 4,1 | 3,5 | 3,9 | 3,4 | 4,7 |
| No contesta | 0,3 | 0,5 | **0,0** | 0,3 | **0,0** | 0,7 | **0,0** | 0,4 | **0,0** |

### *b) Respuesta de la Unión Europea a la política comercial de EE.UU*

El análisis de las respuestas sobre la gestión europea de la política comercial estadounidense revela una opinión predominantemente crítica entre los economistas valencianos encuestados y que puede sintetizarse en los puntos siguientes:

- La respuesta mayoritaria es el ***escepticismo moderado***, con un 43,4% de los economistas considerando que la Unión Europea está gestionando «parcialmente» de forma adecuada la política comercial de EE.UU. Esta posición intermedia sugiere el reconocimiento de ciertos aciertos en la estrategia europea, pero también la percepción de margen de mejora significativo.
- La ***valoración negativa supera claramente a la positiva***: mientras que solo un 14,7% considera que la UE está gestionando adecuadamente la situación, un 34,9% opina directamente que no lo está haciendo bien. Esta diferencia de 20 puntos porcentuales indica una percepción general de insuficiencia en la respuesta europea.
- Las ***diferencias provinciales son destacables***. Castellón muestra la mayor confianza en la gestión europea, con un 19% de respuestas afirmativas y apenas un 19,5% de valoraciones negativas. En contraste, Alicante presenta el mayor escepticismo, con un 41,3% de respuestas negativas frente a solo un 13,3% de valoraciones positivas.
- El ***factor generacional resulta determinante***. Los economistas más jóvenes (hasta 50 años) muestran mayor pesimismo, con un 43,5% de respuestas negativas, mientras que los grupos de mayor edad tienden a ser más benévolos con la gestión europea. Esto podría reflejar diferencias en las expectativas sobre la capacidad de respuesta institucional.

- La ***variable género es significativa***: las mujeres muestran considerablemente menos confianza en la gestión europea que los hombres (4,9% vs 18,8% de respuestas afirmativas), y un porcentaje notablemente mayor declara no tener opinión formada (14% vs 4%), lo que podría indicar diferentes niveles de información o interés en la política comercial internacional

**Cuadro nº21: Valoración de la respuesta de la Unión Europea a la política comercial de los EEUU**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P11 ¿Considera que la Unión Europea está gestionando adecuadamente su respuesta a la política comercial de EE.UU.?** | | | | | | | | | |
| Si | 14,7 | 13,3 | 19,0 | 14,9 | 11,3 | 16,9 | 15,5 | 18,8 | 4,9 |
| **Parcialmente** | **43,4** | 38,7 | **50,6** | 45,0 | 36,3 | 47,2 | 47,3 | 41,7 | 47,5 |
| **No** | **34,9** | **41,3** | 19,5 | 33,6 | **43,5** | 29,7 | 32 | **35,5** | 33,6 |
| No tengo opinión | 7,0 | 6,7 | 10,9 | 6,5 | 8,9 | 6,2 | 5,2 | 4,0 | 14,0 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

### *c) Guerra arancelaria y el auge de los BRICS*

El Cuadro nº22 presenta un ranking de las principales consecuencias esperadas de la guerra comercial según la valoración de los economistas valencianos, utilizando una escala donde valores más altos indican mayor grado de acuerdo. Estos son los puntos clave de las opiniones expresadas por los economistas que han participado en la encuesta:

- **Las dos consecuencias más probables están prácticamente empatadas** y reflejan los efectos directos esperables de una escalada arancelaria. Por un lado, los economistas consideran altamente probable que **la UE acelere sus acuerdos comerciales con países emergentes** (3,579), una estrategia de diversificación geográfica para reducir la dependencia del mercado estadounidense. Paralelamente, prevén que **aumentará la inflación en Europa por encarecimiento de importaciones** (3,572), consecuencia lógica de los aranceles que se trasladan directamente a los precios al consumidor.
- **La pérdida de competitividad europea ocupa la tercera posición** (3,332), sugiriendo que los economistas ven como probable que **las exportaciones europeas sean menos competitivas en mercados globales**, posiblemente debido a las represalias comerciales y la fragmentación del comercio internacional.
- **Los efectos de relocalización industrial presentan valoraciones intermedias**. La expectativa de que **se trasladen industrias desde China a otros países con menores costes** (2,941) refleja la percepción de una reconfiguración de las cadenas globales de valor. Curiosamente, la posibilidad de **relocalización de industrias hacia Europa** obtiene una puntuación más baja (2,71), sugiriendo escepticismo sobre la capacidad europea de atraer inversión industrial en este contexto.

- **El impacto cambiario aparece como la consecuencia menos probable** (2,704), con los economistas mostrando dudas sobre si **el dólar se apreciará frente al euro**. Esta valoración relativamente baja podría reflejar la complejidad de los factores que influyen en los tipos de cambio más allá de las políticas comerciales.
- En conjunto, el ranking muestra que los economistas valencianos anticipan principalmente **efectos defensivos** (búsqueda de nuevos socios comerciales) y **costes directos** (inflación, pérdida de competitividad) como las consecuencias más probables, mientras que los efectos potencialmente beneficiosos para Europa (relocalización industrial, debilitamiento del euro) se consideran menos probables.

**Cuadro nº22: Ranking consecuencias de la guerra comercial**

| CONSECUENCIAS DE LA GUERRA COMERCIAL | INDICADOR | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| La UE acelerará sus acuerdos comerciales con países emergentes | 3,579 | Moderadamente de acuerdo |
| Aumentará la inflación en Europa por encarecimiento de importaciones | 3,572 | Moderadamente de acuerdo |
| Las exportaciones europeas serán menos competitivas en mercados globales | 3,332 | Moderadamente de acuerdo |
| Se trasladarán industrias desde China a otros países con menores costes | 2,941 | Moderadamente de acuerdo |
| Favorecerá el retorno de industrias a Europa (relocalización) | 2,71 | Moderadamente de acuerdo |
| El dólar tenderá a apreciarse frente al euro | 2,704 | Moderadamente de acuerdo |

Escala: 5 Muy de acuerdo; 4 De acuerdo; 3 Moderado; 2 Desacuerdo; 1 Nada de acuerdo

## C. IMPACTO ECONÓMICO DEL APAGÓN ELÉCTRICO

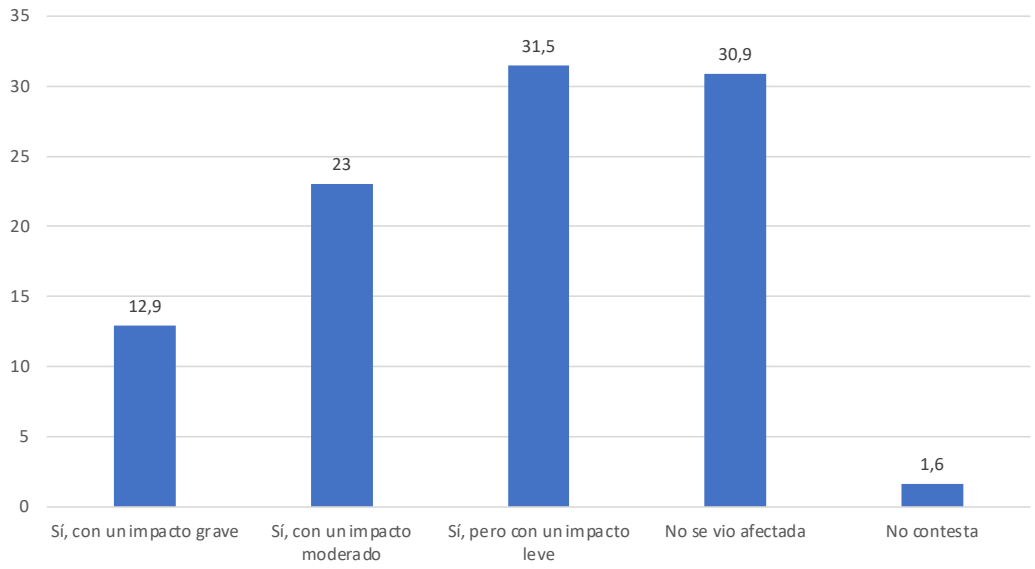
El apagón eléctrico del 28 de abril de 2025 tuvo un impacto inmediato y generalizado en la actividad económica de la Comunidad Valenciana, afectando tanto a empresas como a administraciones públicas. Con el objetivo de conocer de forma directa cómo vivieron los profesionales y las organizaciones este episodio crítico, la oleada de junio de la encuesta *Los economistas opinan* ha incluido un módulo específico dedicado al análisis de sus consecuencias. A través de doce preguntas estructuradas en cuatro bloques —impacto directo, evaluación institucional, percepción de riesgo, y estrategias de resiliencia— se ha recogido la visión de los economistas sobre los efectos operativos y económicos del apagón, así como sobre la capacidad de respuesta de las instituciones y las medidas necesarias para reforzar la seguridad energética. Esta sección presenta de forma resumida los principales resultados obtenidos.

### *Impacto directo del apagón*

Más de la mitad de los economistas entrevistados manifiesta que la actividad profesional o de la organización en la que trabajan no se vio afectada (30,6%) o fue muy leve el modo en el que les afectó el apagón eléctrico (31,5%).

El impacto del apagón fue grave para el 12,5% y moderado para el 23,0% de los economistas que han participado en la encuesta, detectándose una mayor incidencia entre los profesionales del grupo de edad más joven y de la provincia de Alicante

**Gráfico nº12: Afectación del apagón eléctrico en la actividad u organizaciones de los economistas**



**Cuadro nº23: Afectación del apagón eléctrico en la actividad habitual u organizativa**

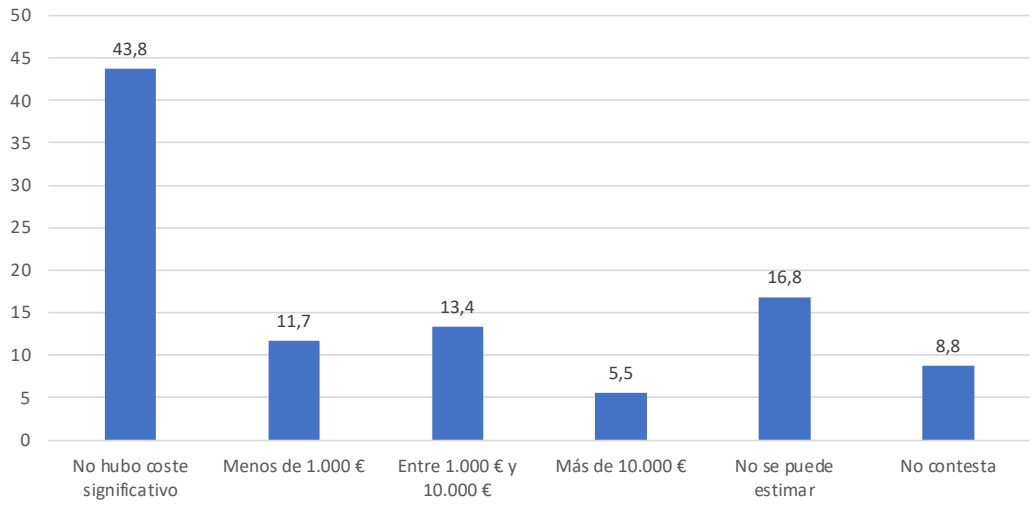
| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P13A. ¿Se vio afectada la actividad habitual de su organización por el apagón eléctrico del 28 de abril?** | | | | | | | | | |
| Sí, con un impacto grave | 12,9 | **15,3** | 11,6 | 11,7 | 14,9 | 12,3 | 10,5 | 13,0 | 12,8 |
| Sí, con un impacto moderado | 23,0 | 31,4 | 26,8 | 17,8 | 21,3 | 27,0 | 15,4 | 24,5 | 19,4 |
| Sí, pero con un impacto leve | **31,5** | 30,2 | **41,0** | 30,8 | 33,0 | 31,1 | 29,4 | 32,4 | 29,2 |
| No se vio afectada | **30,9** | 22,3 | 18,3 | 37,6 | 29 | 29,2 | 39,6 | 27,7 | 38,6 |
| No contesta | 1,6 | 0,7 | 2,2 | 2,1 | 1,8 | 0,3 | 5,0 | 2,3 | 0,0 |

## *Coste económico del apagón*

Para la mitad de los economistas consultados, el apagón no tuvo un coste significativo (43,8%) o realmente no lo sabe (8,8%) ni lo puede estimar (16,8%).

En aquellos casos que se manejan algunas estimaciones, el coste económico ha sido inferior a los mil euros (11,7%) o no ha superado los diez mil euros (13,4%). Solo un reducido colectivo de econo-mistas estima el coste económico en una cifra superior a los diez mil euros (5,5%), detectándose un impacto mayor entre los economistas de la provincia de Castellón.

**Gráfico nº13: Coste económico del apagón eléctrico en la actividad u organizaciones de los economistas**



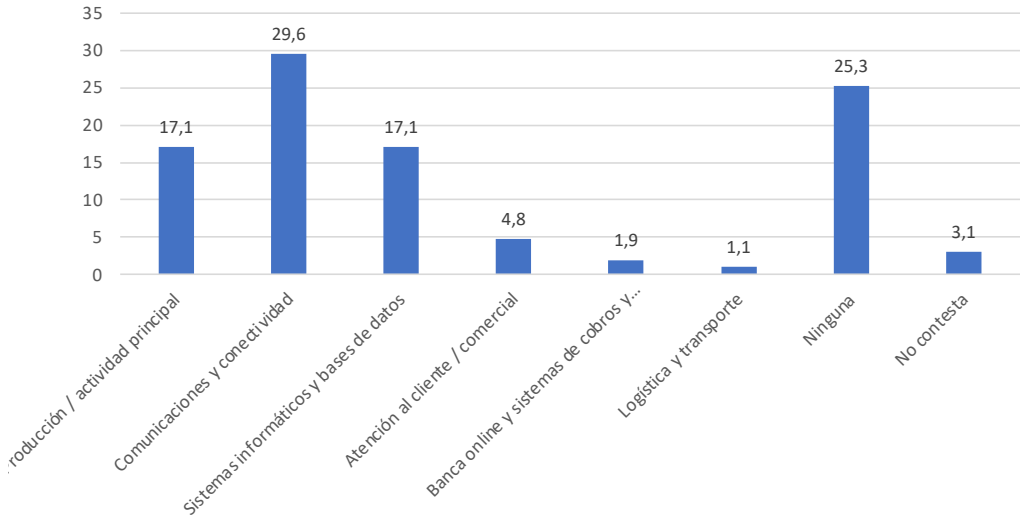
**Cuadro nº24: Impacto económico en la actividad habitual y las organizaciones**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P13B. ¿Puede estimar el coste económico aproximado que tuvo el apagón en su organización (pérdidas, interrupciones, sobrecostes)?** | | | | | | | | | |
| **No hubo coste significativo** | **43,8** | 39,3 | 39,9 | 46,9 | 41,9 | 46,7 | 39,9 | 41,4 | 49,7 |
| Menos de 1.000 € | 11,7 | 16,0 | 12,8 | 9,1 | 12,2 | 12,3 | 8,9 | 14,6 | 4,5 |
| Entre 1.000 € y 10.000 € | 13,4 | 13,3 | **19,3** | 12,5 | 13,1 | 15 | 9,1 | 14,4 | 10,8 |
| Más de 10.000 € | 5,5 | 5,4 | 10,1 | 4,9 | 4,6 | 6,3 | 5,2 | 7,5 | 0,8 |
| No se puede estimar | 16,8 | 17,5 | 8,3 | 17,6 | 21,3 | 13,1 | 17,8 | 13 | 25,9 |
| No contesta | 8,8 | 8,4 | 9,6 | 9,0 | 6,8 | 6,6 | 19 | 9,1 | 8,3 |

## *Áreas de actividad más afectadas por el apagón eléctrico*

Las áreas más expuestas al apagón han sido las relacionadas con las comunicaciones (29,6%) y los sistemas informáticos (17,1%), siendo estas las vinculadas a la actividad principal (17,1%), la atención al cliente (4,8%) y los sistemas de banca online y pagos electrónicos (1,9%).

**Gráfico nº14: Áreas de trabajo o sistemas más afectados por el apagón eléctrico**



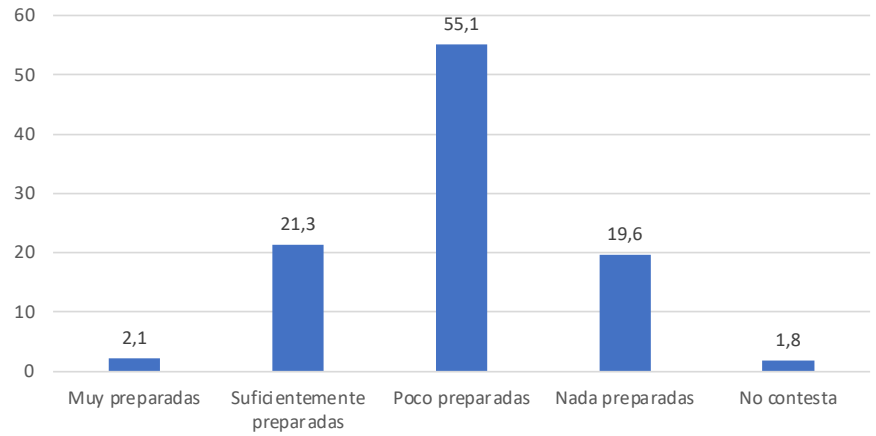
**Cuadro nº25: Áreas más afectadas por el apagón eléctrico**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P13C. ¿Qué áreas de su organización resultaron más afectadas por el apagón?** | | | | | | | | | |
| Producción / actividad principal | 17,1 | 18,5 | 33,5 | 13,9 | 21,8 | 16,5 | 9,2 | 19,2 | 12,2 |
| Comunicaciones y conectividad | **29,6** | 31,3 | 26,6 | 29 | 28,2 | 33,3 | 22 | 28,4 | 32,4 |
| Sistemas informáticos y bases de datos | **17,1** | 20,4 | 22,5 | 14,5 | 17,2 | 18,7 | 12,7 | 18,4 | 14,2 |
| Atención al cliente / comercial | 4,8 | 5,6 | 4,4 | 4,5 | 5,3 | 5,7 | 1,3 | 5,9 | 2,2 |
| Banca online y sistemas de cobros y pagos electrónicos | 1,9 | 2,5 | 0,0 | 1,9 | 1,2 | 0,3 | 7,7 | 2,1 | 1,5 |
| Logística y transporte | 1,1 | 0,5 | 0,0 | 1,6 | 1,2 | 1,0 | 1,3 | 1,6 | 0,0 |
| Ninguna | 25,3 | 18,8 | 8,5 | 31,3 | 22,7 | 23,3 | 36,1 | 21,7 | 33,8 |
| No contesta | 3,1 | 2,4 | 4,4 | 3,3 | 2,3 | 1,3 | 9,8 | 2,8 | 3,8 |

## *Evaluación institucional y percepción de riesgo*

El evento vivido el 28 de abril ha evidenciado la extrema fragilidad del sistema eléctrico español. Según los economistas entrevistados, las infraestructuras actuales están poco (55,1%) o nada preparadas (19,6%) para evitar o mitigar apagones similares.

**Gráfico nº15: Preparación de las infraestructuras para hacer frente a los apagones eléctricos**



**Cuadro nº26: Preparación de las infraestructuras críticas para hacer frente a los apagones eléctricos**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P14A. ¿Cree que las infraestructuras críticas en España están preparadas para evitar o mitigar apagones similares?** | | | | | | | | | |
| Muy preparadas | 2,1 | 1,7 | 2,1 | 2,3 | 1,1 | 2,6 | 2,6 | 2,5 | 1 |
| Suficientemente preparadas | 21,3 | 22 | 25,7 | 20,4 | 19,8 | 19,9 | 28,5 | 22,5 | 18,5 |
| **Poco preparadas** | **55,1** | 55,4 | 59,3 | 54,4 | 54,9 | 56,4 | 52,2 | 54,6 | 56,6 |
| **Nada preparadas** | **19,6** | 21 | 12,9 | 19,9 | 22,1 | 20,8 | 11,6 | 18,9 | 21,4 |
| No contesta | 1,8 | | | 3,1 | 2,2 | 0,3 | 5,1 | 1,5 | 2,6 |

### *Causas del apagón eléctrico*

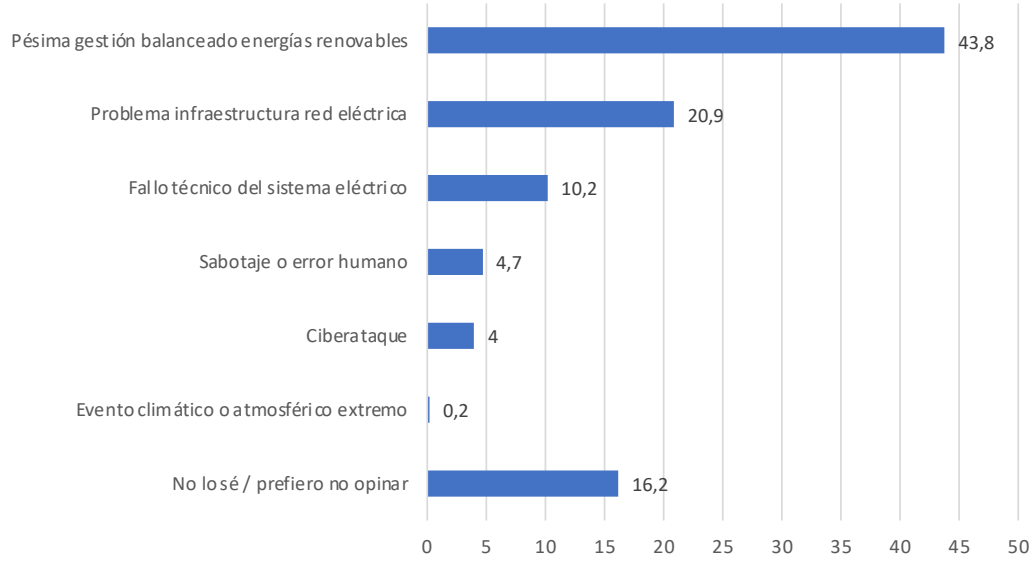
El apagón eléctrico del 28 de abril de 2025 desató una gran controversia a nivel nacional en relación con el sistema energético español. Según el informe oficial del Comité 28A[1], la causa fue una combinación de factores técnicos: oscilaciones de tensión, desconexiones automáticas de generación, y un desacoplamiento temporal de la red ibérica del sistema eléctrico europeo. Se descartaron causas externas como ciberataques, sabotaje o fenómenos meteorológicos. No obstante, la opinión pública mostró una notable desconfianza: muchos ciudadanos apuntaron a una mala planificación, a los riesgos de una transición energética mal gestionada y a la falta de transparencia inicial.

Sobre esta cuestión se ha considerado interesante conocer la opinión de los economistas, según los cuales la causa más probable del apagón ha sido la pésima gestión del balanceado de energías renovables (43,8%), siendo por ello un fallo técnico del sistema eléctrico (10,2%) y un problema de la infraestructura de red eléctrica (20,9%). Muy pocos economistas han mencionado otras causas tales como el sabotaje o error humano (4,7%), ciberataque (4,0%) o un evento climático o atmosférico extremo (0,2%).

Se han abstenido de opinar un 16,2% de los entrevistados.

1. El documento completo, no confidencial, está disponible en PDF en el sitio de **La Moncloa**, bajo el título «*Informe no confidencial del Comité de Análisis 28A*», publicado tras el Consejo de Ministros del 17 de junio de 2025. Este informe resume las conclusiones principales —origen multifactorial con oscilaciones de tensión, desconexiones masivas y «cero eléctrico». Se puede acceder directamente al PDF en la web de La Moncloa: https://www.miteco.gob.es/es/prensa/ultimas-noticias/2025/junio/se-presenta-el-informe-del-comite-de-analisis-de-la-crisis-elect.html?utm_source=chatgpt.com

**Gráfico nº16: Posibles causas del apagón eléctrico del 28-A**




**Cuadro nº27: Posibles causas del apagón eléctrico**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P14B. ¿Cuál considera que fue la causa más probable del apagón eléctrico?** | | | | | | | | | |
| Fallo técnico del sistema eléctrico | 10,2 | 10,6 | 9,4 | 10,2 | 10,2 | 9,3 | 12,8 | 11 | 8,3 |
| Ciberataque | 4,0 | 6,3 | 3,9 | 2,6 | 9,1 | 1,6 | 0,0 | 2,5 | 7,5 |
| Evento climático o atmosférico extremo | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 |
| Sabotaje o error humano | 4,7 | 2,6 | 2,9 | 6,2 | 8,5 | 2,8 | 2,4 | 2,6 | 9,8 |
| Problema infraestructura red eléctrica | 20,9 | 19,4 | 23,2 | 21,4 | 18,9 | 23,3 | 18,4 | 19,4 | 24,5 |
| **Pésima gestión balanceado energías renovables** | **43,8** | 44,5 | 43,0 | 43,5 | 36,6 | 47,7 | 47,5 | 49,7 | 29,5 |
| No lo sé / prefiero no opinar | 15,4 | 16,2 | 17,7 | 14,6 | 15,5 | 14,9 | 16,4 | 13,3 | 20,4 |
| No contesta | 0,8 | 0,5 | 0,0 | 1,1 | 0,6 | 0,3 | 2,6 | 1,1 | 0,0 |

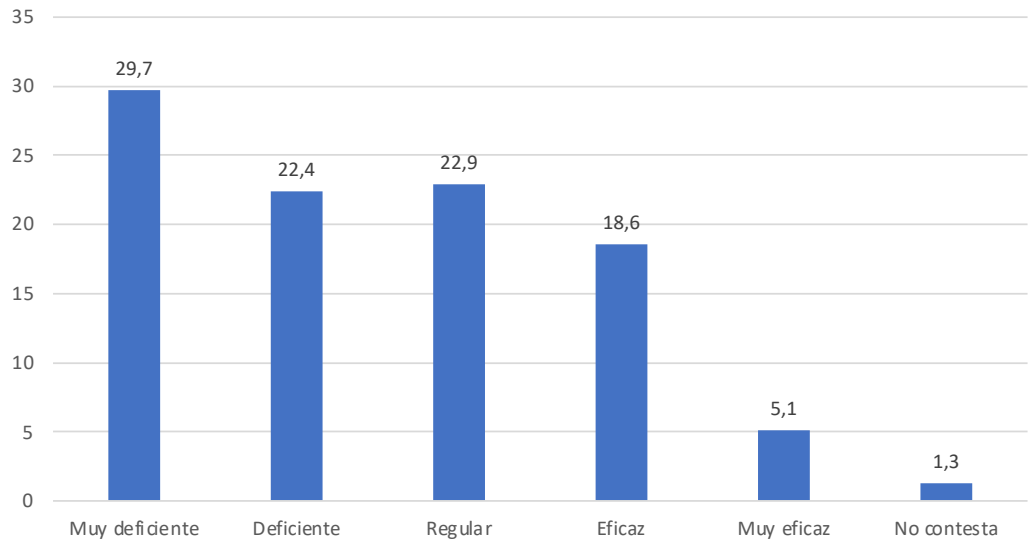
### *Actuación de las autoridades en la gestión de emergencia*

Las contestaciones recibidas revelan una percepción predominantemente crítica por parte de los economistas hacia la gestión de las autoridades durante el apagón del 28 de abril. Los datos muestran varios patrones significativos:

- **Valoración general negativa**: Más de la mitad de los encuestados (52,1%) considera que la actuación fue deficiente o muy deficiente, frente a solo un 23,7% que la califica como eficaz o muy eficaz. Esta proporción de casi 2 a 1 en contra sugiere un claro descontento profesional con la respuesta institucional.
- **Diferencias territoriales notables**: Valencia presenta la valoración más crítica, con un 54,4% de opiniones negativas, seguida de Alicante (51,9%). Castellón muestra una distribución más equilibrada, con mayor porcentaje en la categoría «regular» (31,3%), lo que podría reflejar diferencias en la experiencia del apagón o en las expectativas locales.
- **La edad influye en las opiniones**: Los datos revelan una correlación inversa entre edad y crítica. El grupo de 51-65 años es el más severo (57,7% de valoraciones negativas), mientras que los mayores de 65 años muestran mayor benevolencia, con un notable 32,3% considerando la gestión eficaz. Esto podría reflejar diferentes expectativas sobre el papel del Estado o experiencias históricas distintas.
- **Perspectiva de género**: Las mujeres son más críticas que los hombres, con un 45,9% de valoraciones negativas frente al 54,7% masculino, sugiriendo posibles diferencias en la percepción de riesgo o en las expectativas sobre la respuesta institucional.

La concentración de respuestas en las categorías más críticas indica que este evento pudo haber dañado significativamente la confianza de la comunidad económica en la capacidad de gestión de crisis de las autoridades.

**Gráfico nº17: Eficacia en la actuación de las autoridades en la gestión de emergencia**



**Cuadro nº28: Eficacia de la actuación de las autoridades en la gestión de la emergencia**

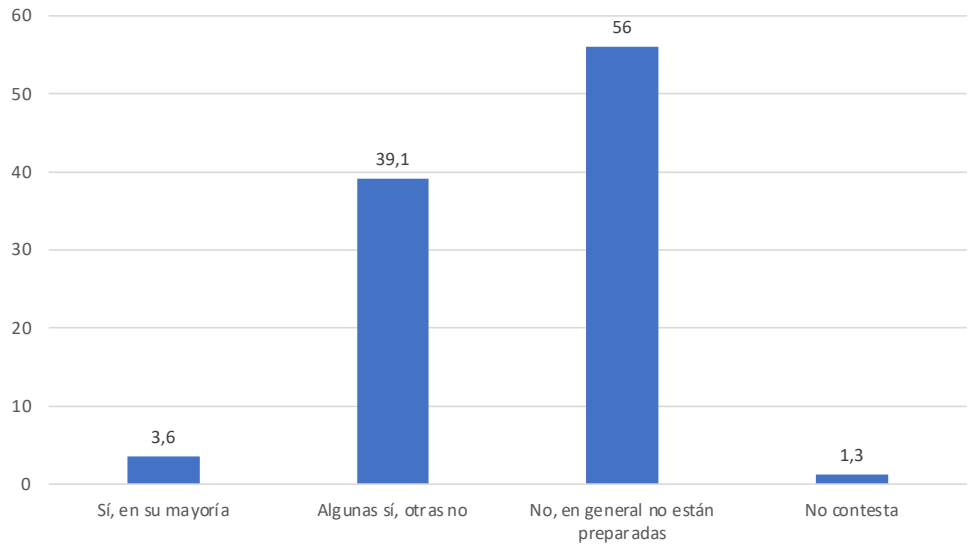
| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P14C. ¿Considera que las autoridades actuaron con eficacia en la gestión de la emergencia?** | | | | | | | | | |
| **Muy deficiente** | **29,7** | 34 | 15 | 29,5 | 24,5 | 35 | 25,8 | 31,3 | 25,9 |
| **Deficiente** | **22,4** | 17,9 | 22,3 | 24,9 | 21,8 | 22,7 | 23 | 23,4 | 20 |
| Regular | 22,9 | 23 | 31,3 | 21,7 | 30,1 | 21,1 | 13,7 | 20,4 | 29,1 |
| Eficaz | 18,6 | 19,9 | 24,3 | 17 | 16,2 | 15,3 | 32,3 | 17,8 | 20,4 |
| Muy eficaz | 5,1 | 4 | 5,7 | 5,6 | 5,7 | 5,1 | 3,9 | 5,8 | 3,3 |
| No contesta | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,3 | 1,7 | 0,8 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| **Total** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |

## *Riesgos y resiliencia económica*

El apagón del 28-A ha obligado a reflexionar sobre la capacidad de las empresas para afrontar eventos disruptivos. Y en opinión de los economistas, las empresas en general no están preparadas (56,0%) aunque se diga también que algunas si están preparadas y otras no (39,1%).

Tan solo una mínima parte de los economistas considera que las empresas si están preparadas (3,6%).

**Gráfico nº18: Preparación de las empresas españolas para afrontar eventos disruptivos**



**Cuadro nº29: Preparación de las empresas españolas para afrontar eventos disruptivos**

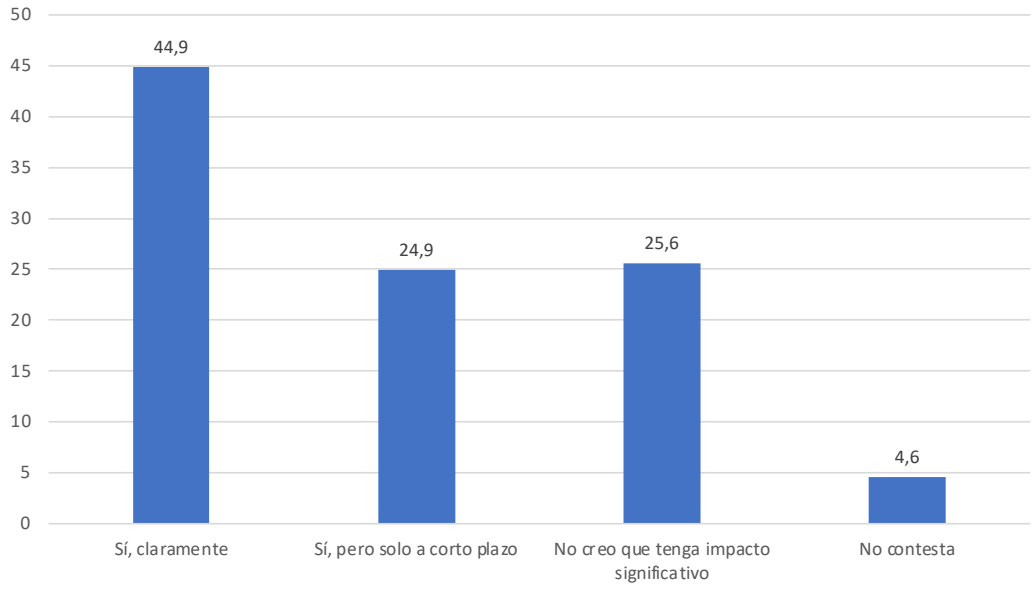
| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P15A. ¿Cree que las empresas españolas están suficientemente preparadas para afrontar eventos disruptivos como ciberataques, apagones o fallos masivos de infraestructura?** | | | | | | | | | |
| Sí, en su mayoría | 3,6 | 3,1 | 3,6 | 3,9 | 5,6 | 1,6 | 5,3 | 3,5 | 4 |
| Algunas sí, otras no | 39,1 | 33,7 | 42,6 | 41,6 | 42,8 | 39,7 | 30,1 | 37,1 | 43,9 |
| **No, en general no están preparadas** | 56 | 61,5 | 53,8 | 53,2 | 50,4 | 57,4 | 63,4 | 57,6 | 52,1 |
| No contesta | 1,3 | 1,7 | | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | 1,8 | |
| **Total** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |

## *Confianza empresarial y de inversión*

Para el 44,9% de los economistas, este tipo de apagones puede tener un efecto negativo duradero en la confianza empresarial y de inversión y para el 24,9% el efecto se produce pero solo a corto plazo. Más optimista se muestra el 25,6% del colectivo que opina que no cree que tenga un impacto significativo.

Los economistas de Castellón (49,2%) y edad superior a los 50 años (47,1%) son los que consideran que esta clase de eventos afectan con claridad a la confianza y las decisiones de inversión.

**Gráfico nº19: Efecto del apagón en la confianza empresarial y de inversión**



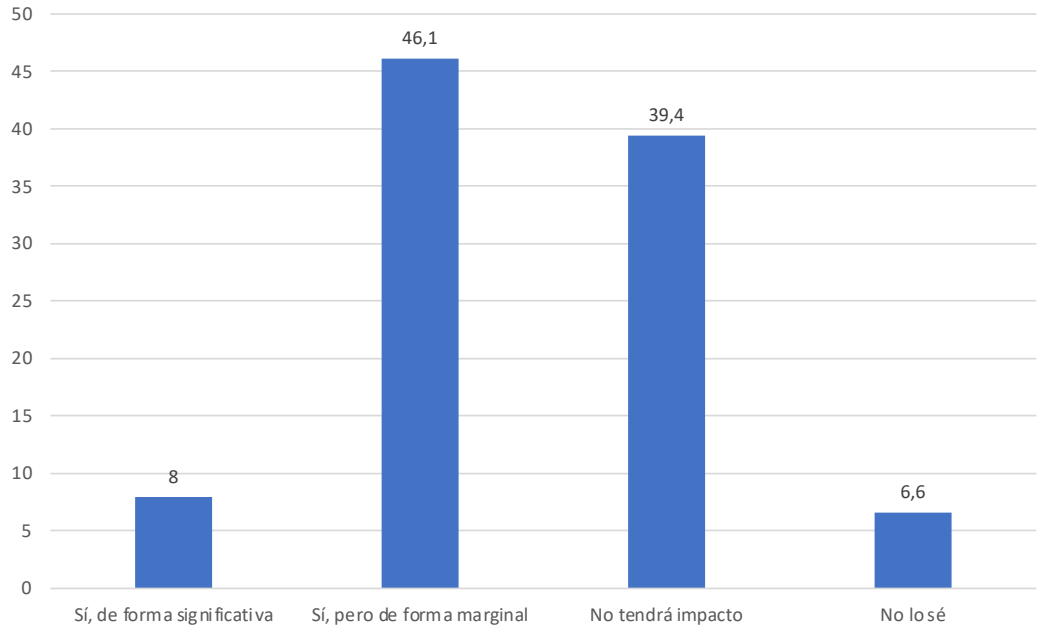
**Cuadro nº30: Efecto en la confianza empresarial y de inversión**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P15B. ¿Cree que este tipo de apagones puede tener un efecto negativo duradero en la confianza empresarial y de inversión?** | | | | | | | | | |
| **Sí, claramente** | **44,9** | 46,6 | **49,2** | 43,3 | 43,7 | **47,1** | 41,1 | 41,6 | 52,7 |
| Sí, pero solo a corto plazo | 24,9 | 22,5 | 24,7 | 26,2 | 29,9 | 22,4 | 21,6 | 25,3 | 23,8 |
| No creo que tenga impacto significativo | 25,6 | 28,5 | 22,3 | 24,5 | 21,9 | 26,8 | 30 | 29,9 | 15,1 |
| No contesta | 4,6 | 2,4 | 3,8 | 6 | 4,5 | 3,7 | 7,3 | 3,2 | 8,4 |
| **Total** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |

## *Previsiones de crecimiento del segundo trimestre de 2025*

La mayoría de los economistas consideran que los efectos del apagón no tendrán impacto en las previsiones de crecimiento económico del segundo tri-mestre de 2025 (39,4%) o si lo tiene será de forma marginal (46,1%).

**Gráfico nº20: Impacto del apagón en las previsiones de crecimiento del segundo trimestre**



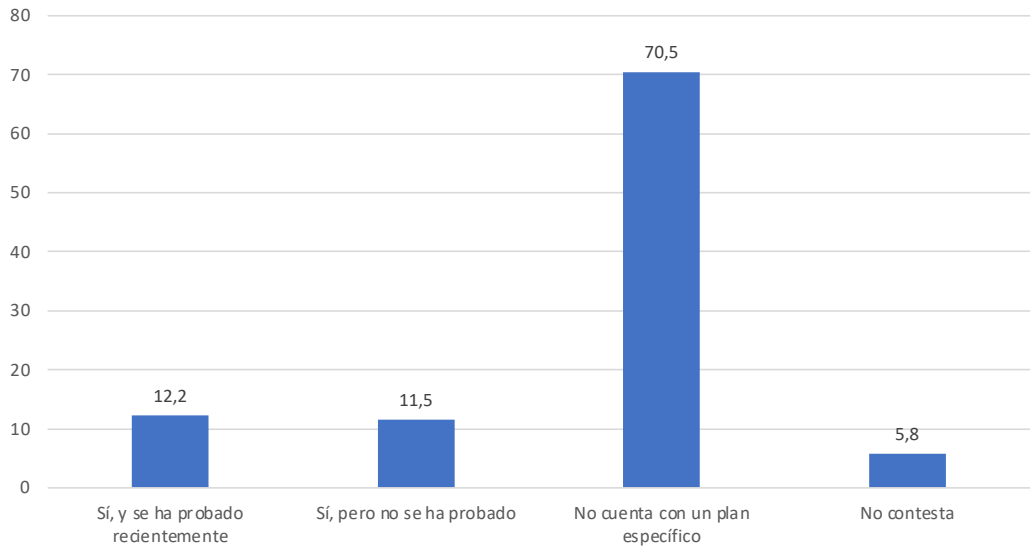
**Cuadro nº31: Efecto del apagón del 28-A en las previsiones de crecimiento del segundo trimestre**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P15C. ¿Cree que el apagón del 28A podría afectar negativamente las previsiones de crecimiento económico del segundo trimestre de 2025?** | | | | | | | | | |
| Sí, de forma significativa | 8,0 | 8,6 | 3,6 | 8,3 | 11,5 | 8,3 | 0,0 | 7,3 | 9,6 |
| **Sí, pero de forma marginal** | **46,1** | 40,3 | 42,7 | 49,8 | 42,1 | 49 | 45,9 | 43,2 | 53 |
| **No tendrá impacto** | **39,4** | 42,2 | 44,1 | 37,1 | 40,3 | 37 | 43,9 | 44,6 | 26,8 |
| No lo sé | 6,5 | 8,9 | 9,6 | 4,8 | 6,1 | 5,7 | 10,2 | 4,9 | 10,6 |
| **Total** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |

## *Planes de contingencia y continuidad*

En opinión de los economistas, la gran mayoría de empresas no cuenta con planes específicos para afrontar situaciones como la vivida el 28-A. Tan solo un 12,2% cuenta con ellos y son de reciente aprobación.

**Gráfico nº21: Planes de contingencia y continuidad**



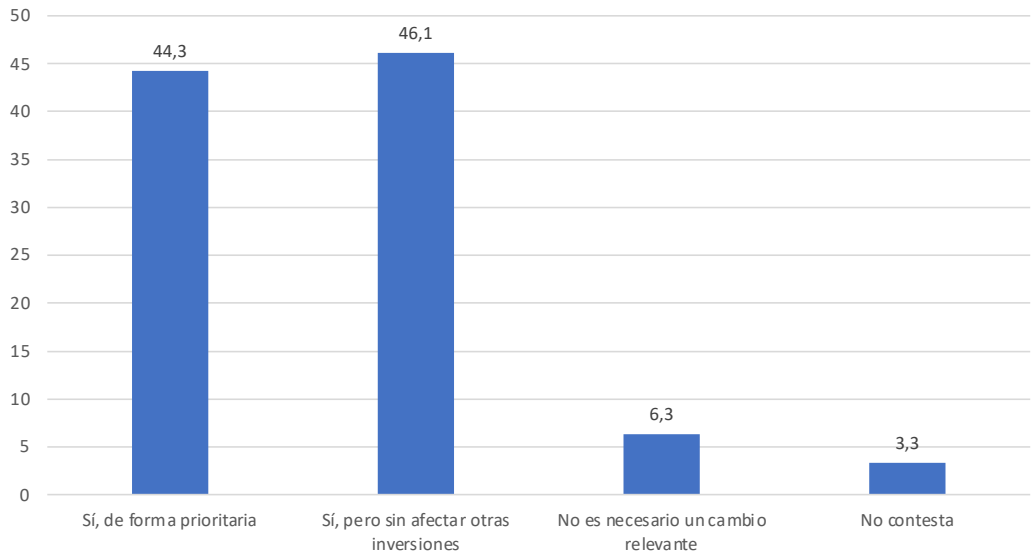
**Cuadro nº32: Efecto del apagón del 28-A en las previsiones de crecimiento del segundo trimestre**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P16A. ¿Su organización cuenta con un plan de contingencia para garantizar la continuidad operativa ante apagones o ciberataques?** | | | | | | | | | |
| Sí, y se ha probado recientemente | 12,2 | 10,2 | 20,4 | 12,2 | 13,6 | 13,5 | 6,3 | 12,1 | 12,6 |
| Sí, pero no se ha probado | 11,5 | 11,7 | 10,3 | 11,6 | 14,3 | 12,6 | 2,6 | 11,2 | 12,2 |
| **No cuenta con un plan específico** | **70,5** | 76 | 63,3 | 68,4 | 70,4 | 72,1 | 66,1 | 71,2 | 68,6 |
| No contesta | 5,8 | 2,1 | 6 | 7,8 | 1,7 | 1,8 | 25 | 5,5 | 6,6 |
| **Total** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |

## *Necesidad de inversiones públicas en ciberseguridad y resiliencia energética*

Hay una práctica unanimidad en la necesidad de las inversiones públicas en ciberseguridad y resiliencia energética. La matización es que mientras ello es prioritario para el 44,3% para otro 46.1% se deben de acometer sin afectar a otras inversiones.

**Gráfico nº22: Inversiones públicas en ciberseguridad y resiliencia energética**



**Cuadro nº33: Inversiones públicas en ciberseguridad y resiliencia energética**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P16B. ¿Considera que deberían reforzarse las inversiones públicas en ciberseguridad y resiliencia energética tras lo ocurrido?** | | | | | | | | | |
| **Sí, de forma prioritaria** | **44,3** | 45,3 | 35,2 | 45,1 | 46,9 | 44 | 39,9 | 46,2 | 39,7 |
| **Sí, pero sin afectar otras inversiones** | **46,1** | 42,3 | 59,6 | 46,2 | 48,4 | 43,9 | 47,4 | 44 | 51,1 |
| No es necesario un cambio relevante | 6,3 | 7,8 | 5,1 | 5,6 | 2,9 | 8,3 | 7,6 | 7,1 | 4,4 |
| No contesta | 3,3 | 4,6 | | 3,1 | 1,8 | 3,8 | 5,1 | 2,7 | 4,8 |
| **Total** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |

### *¿Qué hacer después de lo sucedido?*

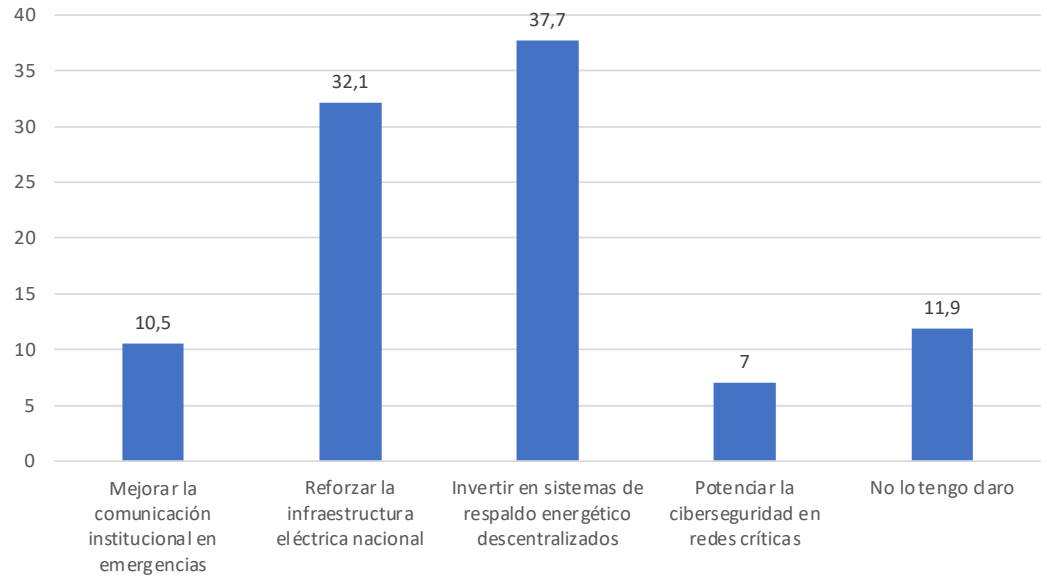
Las prioridades de los economistas valencianos tras el apagón del 28 de abril, revelan un enfoque claramente orientado hacia la resiliencia energética y la descentralización del sistema eléctrico.

- **Prioridad absoluta**: descentralización energética. La inversión en sistemas de respaldo energético descentralizados emerge como la medida más urgente (37,7%), seguida muy de cerca por el refuerzo de la infraestructura eléctrica nacional (32,1%). Juntas, estas dos medidas técnicas concentran casi el 70% de las preferencias, evidenciando que los economistas ven el problema fundamentalmente como una cuestión de arquitectura energética.
- **Diferencias territoriales significativas**: Alicante muestra la mayor preocupación por la descentralización (42,7%), posiblemente debido a su mayor dependencia de conexiones externas o a una experiencia más severa del apagón. Valencia prioriza más el refuerzo de infraestructuras (35,2%), mientras que Castellón distribuye sus preferencias de manera más equilibrada.
- **Perspectiva generacional**: Los más jóvenes (hasta 50 años) priorizan la descentralización (39,2%) y muestran mayor interés en la comunicación institucional (13%), sugiriendo una visión más integral de la gestión de crisis. Los grupos de mayor edad se enfocan más en soluciones de infraestructura tradicional.
- **Brecha de género notable**: Las mujeres otorgan significativamente mayor importancia a la comunicación institucional (15,2% vs 8,5%), reflejando posiblemente una mayor sensibilidad hacia los aspectos de gestión de la información durante emergencias. Los hombres priorizan más las soluciones técnicas (35% en infraestructura vs 25,2%).
- **Ciberseguridad, la gran ausente**: Solo el 7% considera prioritario potenciar la ciberseguridad, una cifra sorprendentemente baja que podría indicar o bien que no se percibe el

apagón como resultado de un ciberataque, o bien una subestimación de las vulnerabilidades digitales del sistema eléctrico.

El mensaje es claro: *los economistas apuestan por un cambio de paradigma hacia un sistema energético más resiliente y menos dependiente de grandes infraestructuras centralizadas*.

**Gráfico nº23: Lo más urgente después de lo sucedido**




**Cuadro nº34: Lo más urgente después de lo sucedido**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| **P16C. ¿Qué medida considera más urgente tras lo ocurrido?** | | | | | | | | | |
| Mejorar la comunicación institucional en emergencias | 10,5 | 6,8 | 10,9 | 12,5 | 13 | 9,6 | 7,8 | 8,5 | 15,2 |
| **Reforzar la infraestructura eléctrica nacional** | **32,1** | 28,3 | 25,8 | 35,2 | 28,3 | 34,8 | 32,4 | 35 | 25,2 |
| **Invertir en sistemas de respaldo energético descentralizados** | **37,7** | 42,7 | 30,8 | 35,8 | 39,2 | 38 | 33,6 | 38,5 | 35,7 |
| Potenciar la ciberseguridad en redes críticas | 7 | 7,7 | 10,9 | 6,1 | 8,8 | 5,1 | 8,7 | 6 | 9,6 |

## SECCIÓN III: PERFIL DE LOS ECONOMISTAS

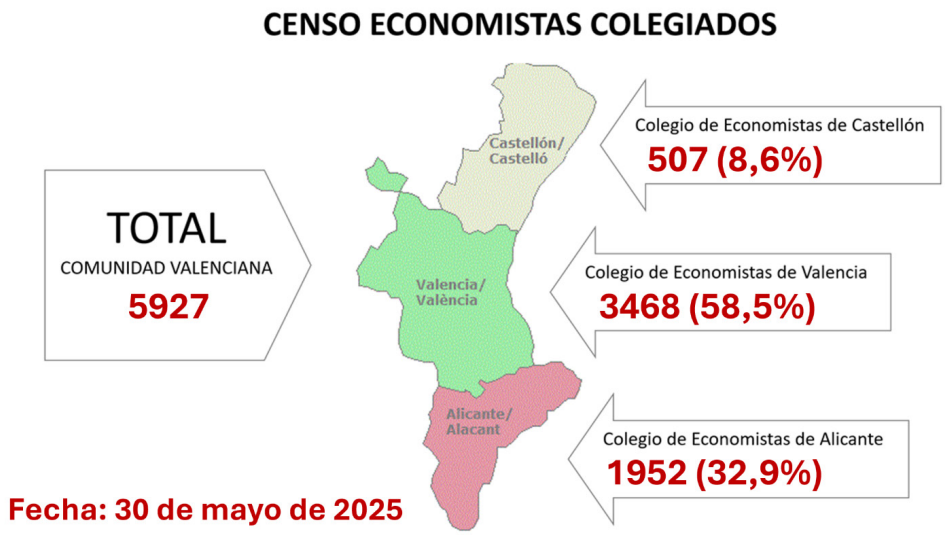
### A. DISTRIBUCIÓN DEL CENSO DE ECONOMISTAS POR PROVINCIA

Tal y como se observa en el gráfico, el número total de economistas censados a 30 de mayo de 2025 se aproxima a los seis mil, una cifra que varía continuamente debido a las altas y bajas que se producen por diferentes motivos.

Redondeando las cifras por colegios, 500 economistas son de Castellón, 2000 de Alicante y 3500 de Valencia y los porcentajes que podrían ser más fáciles de recordar: 10%, 35% y 55%.

No obstante, para la ponderación y equibraje de la muestra se han usado las cifras reales del censo a 30 de mayo del año en curso.

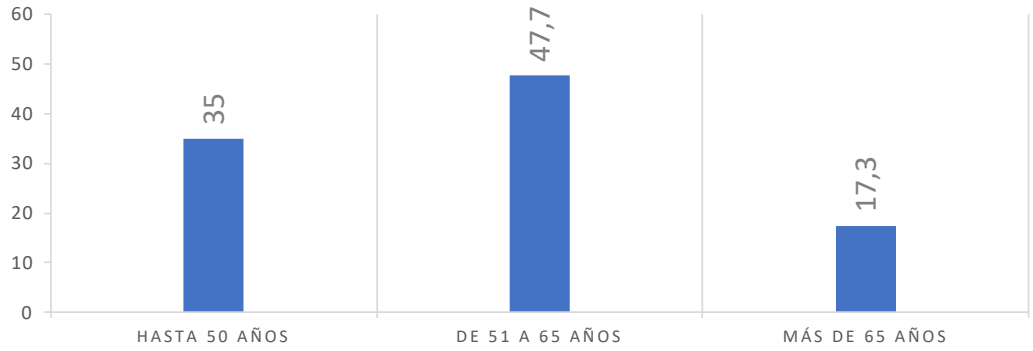
**Gráfico nº24: Mapa del censo de economistas censados, por provincias**




### B. DISTRIBUCIÓN DEL CENSO DE ECONOMISTAS POR EDAD

La edad media de los economistas censados es de **54,12 años**, un dato que cambia ligeramente por provincia y género. Los economistas de Castellón tienen una media de edad inferior (48,6 años) y las mujeres economistas son más jóvenes que los hombres.

**Gráfico nº25: Distribución de los economistas censados, por grupo de edad**



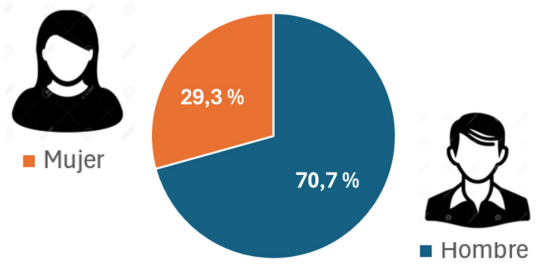

**Cuadro nº35: Distribución del censo de economistas por grupo generacional y provincia**

| Grupo de edad | Total | Provincia | | | Género | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Alicante | Castellón | Valencia | Hombre | Mujer |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **4193** | **1734** |
| Hasta 50 años | 2076 | 35,0 | 35,6 | 48,6 | 32,7 | 30,0 |
| De 51 a 65 años | 2827 | 47,7 | 51,1 | 44,7 | 46,2 | 48,5 |
| Más de 65 años | 1024 | 17,3 | 13,3 | 6,7 | 21,1 | 21,5 |
| **TOTAL** | **5927** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |
| | | | | | | |
| **EDAD MEDIA** | **54,12** | 55,519 | 48,599 | 54,143 | 55,995 | 49,59 |
| **DESVIACIÓN TÍPICA** | **12,25** | 9,919 | 14,119 | 12,899 | 11,914 | 11,86 |

## C. DISTRIBUCIÓN DEL CENSO DE ECONOMISTAS POR GÉNERO

El **70,7%** del censo de colegiados son hombres y el **29,3%** mujeres.

**Gráfico nº26: Distribución del censo de colegiados atendiendo al género**



## D. DISTRIBUCIÓN DEL CENSO DE ECONOMISTAS POR ACTIVIDAD PROFESIONAL

Tres son las áreas de actividad profesionales más mencionadas:

- Fiscalidad (34,6%)
- Finanzas (19,0%)
- Contabilidad y auditoría (18,3%)

Sigue en un cuarto lugar el área de dirección general, ya sea como gerente contratado o como empresario.

El resto de áreas reciben un porcentaje de menciones muy reducido y están relacionadas con los recursos humanos, la innovación y desarrollo de negocio, el marketing y las ventas, el área de producción y operaciones, la analítica de datos y la gestión de la calidad y el servicio al cliente.

El gráfico y la tabla siguiente completa la información anterior.

**Gráfico nº27: Áreas de actividad profesional en la que desarrollan su trabajo los economistas colegiados de la CV**

**Cuadro nº36: Áreas de actividad profesional en la que desarrollan su trabajo los economistas colegiados de la CV, atendiendo a la generación, la provincia y el género**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| ***P17 Áreas de actividad profesional en la que desarrollan su trabajo*** | | | | | | | | | |
| Fiscalidad | 34,6 | 45,5 | 32,6 | 28,7 | 38,3 | 38,3 | 16,8 | 34,1 | 35,8 |
| Finanzas | 19.0 | 12,4 | 20,9 | 22,4 | 22,7 | 17,6 | 15,4 | 19,0 | 19,0 |
| Conta / auditoría | 18,3 | 16,1 | 29,4 | 17,9 | 19,4 | 19,3 | 13 | 16,9 | 21,5 |
| Dirección/empresa | 8,9 | 11,8 | 0,0 | 8,5 | 5,5 | 9,4 | 14,3 | 11,3 | 3,0 |
| Ventas y Marketing | 1,9 | 2,4 | 2,9 | 1,4 | 0,0 | 3,4 | 1,3 | 1,9 | 1,9 |
| Inn/ Desarrollo neg. | 1,9 | 1,2 | 0,0 | 2,5 | 1,2 | 1,3 | 5,0 | 1,5 | 2,8 |
| Recursos humanos | 1,9 | | 0,0 | 3,2 | 4,5 | 0,6 | 0,0 | 1,0 | 4,0 |
| Producción / Oper. | 1,7 | 2,5 | 2,1 | 1,3 | 1,7 | 1,9 | 1,3 | 2,0 | 1,0 |
| Datos/BI | 1,5 | 1,7 | 4,1 | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 1,3 | 2,1 | 0,0 |
| Calidad/serv. cliente | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,9 | 1,1 | 0,3 | 0,0 | 0,2 | 1,3 |
| Otros | 8,8 | 4,4 | 5,8 | 11,6 | 4,6 | 5,4 | 26,6 | 9,4 | 7,2 |
| No contesta | 1,1 | 2,0 | 2,2 | 0,5 | 0,0 | 0,6 | 5,0 | 0,6 | 2,5 |

## E. DISTRIBUCIÓN DEL CENSO DE ECONOMISTAS POR SECTOR PRODUCTIVO

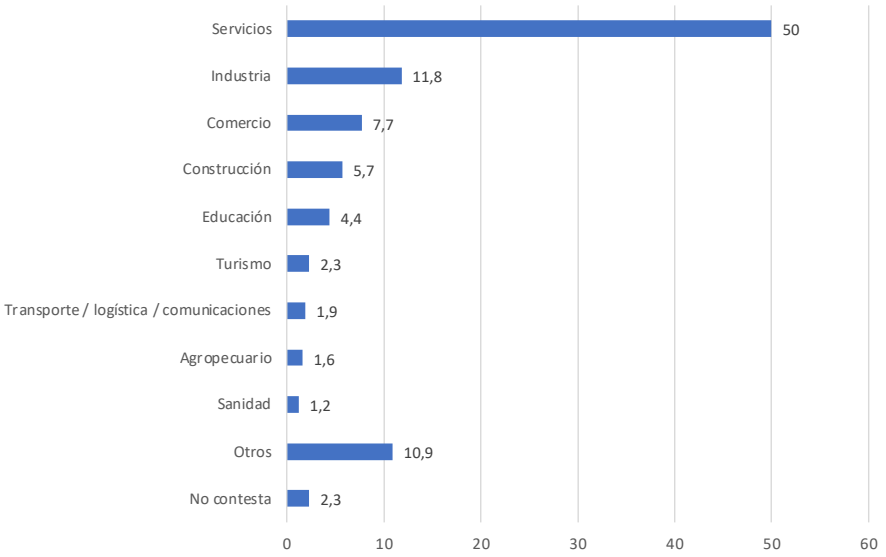
El 50,0% de los economistas consultados, manifiesta trabajar en el sector servicios, siendo el sector industrial (11,8%) y el comercio (7,7%) los dos más citados a continuación.

Los demás sectores reciben pocas menciones en comparación con los ya citados: Construcción (5,7%), Educación (4,4%), Turismo (2,3%) Transporte, Logística y comunicaciones (1,9%), Agropecuario (1,6%) y Sanidad (1,2%).

Un 10,9% de los entrevistados mencionan trabajar en otros sectores.

La información expuesta no experimenta grandes variaciones si se analiza considerando la provincia, la generación o el género (ver cuadro)

**Gráfico nº28: Sectores económico-productivos en los que desarrollan su trabajo los economistas colegiados de la CV**




**Cuadro nº37: Sectores económico-productivos en los que desarrollan su trabajo los economistas colegiados de la CV**

| % Verticales | TOTAL | PROVINCIA | | | GRUPO DE EDAD | | | GÉNERO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALICANTE | CASTELLÓN | VALENCIA | HASTA 50 AÑOS | DE 51 A 65 AÑOS | MÁS DE 65 AÑOS | HOMBRE | MUJER |
| **Total** | **5927** | **1952** | **507** | **3468** | **2076** | **2827** | **1024** | **4193** | **1734** |
| ***P18 Sector económico en el que desarrollan su actividad profesional*** | | | | | | | | | |
| Agropecuario | 1,6 | 1,2 | 2,2 | 1,8 | 1,7 | 1,3 | 2,4 | 1,8 | 1,3 |
| Industria | 11,8 | 11,5 | 18,3 | 10,9 | 9,6 | 13,4 | 11,5 | 11,7 | 11,8 |
| Comercio | 7,7 | 3,9 | 10,5 | 9,4 | 7,4 | 8,8 | 5,1 | 9,6 | 3,1 |
| Turismo | 2,3 | 2,8 | 0,0 | 2,3 | 3,4 | 1,3 | 2,6 | 2,1 | 2,6 |
| Construcción | 5,7 | 6,3 | 5,1 | 5,5 | 5,2 | 6,3 | 5,3 | 6,2 | 4,6 |
| **Servicios** | **50,0** | **61,6** | **44,9** | **44,3** | **51,8** | **54,2** | **35,0** | **50,1** | **49,9** |
| Transporte / logística / comunicaciones | 1,9 | 1,8 | 0,0 | 2,3 | 2,9 | 1,9 | 0,0 | 1,8 | 2,3 |
| Sanidad | 1,2 | 0,7 | 0,0 | 1,7 | 0,6 | 2,1 | 0,0 | 0,5 | 2,9 |
| Educación | 4,4 | 5,4 | 8,3 | 3,3 | 4,4 | 3,4 | 7,6 | 2,8 | 8,5 |
| Otros | 10,9 | 4,1 | 6,2 | 15,4 | 11,9 | 5,3 | 24,4 | 11,0 | 10,6 |
| No contesta | 2,3 | 0,7 | 4,4 | 3,0 | 1,1 | 1,9 | 6,1 | 2,4 | 2,3 |

# ANEXOS

## A. FICHA TÉCNICA DE LA MUESTRA

Las características técnicas de la muestra son las siguientes:

**Población Objetivo**: 5.927 economistas vinculados al Consejo de Colegios de Economistas de la Comunidad Valenciana.

**Fecha trabajo campo:** El lanzamiento del cuestionario se hizo el lunes 2 de junio y el cierre para el envío de los cuestionarios, el lunes 16 de junio de 2025.

**Marco Muestral:** Economistas dados de alta a fecha 30 de mayo de 2025, en los colegios oficiales de economistas de Alicante (1.952), Castellón (507) y Valencia (3.468).

**Tamaño de la Muestra:** 528 entrevistas válidas.

**Tipo de Entrevista:** La recolección de datos se ha llevado a cabo mediante un formulario semi-estructurado que se ha remitido vía on-line. Quienes han participado lo han hecho utilizado un dispositivo conectado a Internet (ordenador, tableta o smartphone). Se han tomado todas las medidas para garantizar la confidencialidad y privacidad de los participantes en la entrevista en línea y el cumplimiento de los requerimientos establecidos en la LOPGDD (Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales).

**Método de Muestreo:** Envío del formulario al 100% de los colegiados. Por lo tanto, la muestra resultante se considera un tipo de muestreo censal o de censo. La muestra final incluye a todos los miembros colegiados que han deseado participar, lo que implica que se ha recopilado información de la población completa sin aplicar un proceso de selección muestral.
Esta modalidad de muestreo recurrente es usada por el COEVA para facilitar un canal de participación a los colegiados, a la vez que los dinamiza y cohesiona a nivel autonómico. Ello es posible porque no se requiere seleccionar una muestra aleatoria o utilizar técnicas de muestreo, al tener acceso a todo el censo de colegiado y poder remitir a todos ellos el cuestionario on-line.

**Tasa de Respuesta:** 8,9% (528 cuestionarios válidos respecto a 5.927 colegiados).

**Error Muestral:**
El margen de error para el total de la muestra es de un ± 4,07%, para un p=q del 50% y un intervalo de confianza del 95,5%.

**Nivel de Confianza:** El intervalo de confianza establecido es del 95,5% (o 2σ) para las estimaciones obtenidas a partir de la muestra.

**Consideraciones Especiales:** Para garantizar la representatividad de la muestra final, se ha procedido a equilibrar la muestra real obtenida, ajustando el número de registros a las proporciones del censo colegial. Ello se ha hecho atendiendo al número de colegiados por provincia, a los miembros de cada cohorte generacional y a la proporción de mujeres.
Para la realización de la oleada de junio de 2025, se ha contado con el software profesional para encuestas y tratamiento de datos: Gandia Qüest; Gandía Integra y Gandia Barwin, de la empresa TESI.

## B. CUESTIONARIO: ENCUESTA DE OPINIÓN «LOS ECONOMISTAS OPINAN». JUNIO 2025

## ENCUESTA JUNIO 2025
## LOS ECONOMISTAS OPINAN

### SECCIÓN PRIMERA: SITUACIÓN ECONÓMICA

### A) ACTUALIDAD ECONÓMICA

**P1. ¿Cuál es tu situación profesional?**

| | |
|---|---|
| Ejercicio libre por cuenta propia | 1 |
| Ejercicio libre a través de Sociedad Profesional | 2 |
| Ejercicio libre por cuenta ajena | 3 |
| Empresario | 4 |
| Asalariado sector público | 5 |
| Asalariado sector privado | 6 |
| Desempleado | 7 |
| Jubilado | 8 |

**P2 ¿Piensas que tu situación personal es ahora mejor, igual o peor que hace un año?**

| | |
|---|---|
| Mejor | 1 |
| Igual | 2 |
| Peor | 3 |
| No sabe/no contesta | 4 |

**P3. ¿Crees que la situación actual de la economía de la Comunidad Valenciana (CV) es ahora mejor, igual o peor que hace un año?**

| | |
|---|---|
| Mejor | 1 |
| Igual | 2 |
| Peor | 3 |
| No tengo opinión | 4 |

**P4. Valora de 0 (peor) a 10 (mejor) la situación actual de la economía de la Comunidad Valenciana (CV) y de la economía española**

Economía valenciana ☐☐ Puntos
Economía española ☐☐ Puntos

## B) PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

**P5. Valora de 0 (peor) a 10 (mejor) la situación dentro de seis meses de la economía de la Comunidad Valenciana (CV) y de la economía española**

Economía valenciana ☐☐ Puntos
Economía española ☐☐ Puntos

## C. PROBLEMAS ECONÓMICOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

**P6. Selecciona cuáles son en tu opinión los TRES principales problemas que tiene la economía valenciana**

| Problemas | Marcar con una x |
|---|---|
| Déficit de financiación autonómica | |
| Escasa productividad y competitividad empresarial | |
| Débil estructura empresarial (microempresas, escasa innovación, etc.) | |
| Dependencia excesiva de ciertos sectores (turismo, construcción, etc.) | |
| Pérdida de peso industrial | |
| Problemas en el sistema educativo y la formación profesional | |
| Desempleo estructural / baja cualificación | |
| Problemas medioambientales y transición energética | |
| Otros (especificar): | |

## SECCIÓN SEGUNDA: CUESTIONES CLAVE ACTUALES

### A. IMPACTO ECONÓMICO DE LA DANA Y VALORACIÓN DE LAS AYUDAS

La reciente DANA ha tenido consecuencias significativas en varias comarcas de la Comunidad Valenciana, afectando infraestructuras, sectores productivos y núcleos urbanos. En este bloque queremos conocer la opinión de los economistas sobre la respuesta institucional, el impacto económico a corto y medio plazo, y las medidas de prevención previstas frente a futuros episodios similares.

**P7 ¿Cómo valoras la gestión de las ayudas tras la DANA en la Comunidad Valenciana?**
(Valora los siguientes aspectos de forma independiente)

| Aspecto evaluado | Muy bien | Bien | Regular | Mal | Muy mal | NS/ NC |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Rapidez en la activación de las ayudas | | | | | | |
| Agilidad en la tramitación y gestión administrativa | | | | | | |
| Importe económico asignado a las ayudas | | | | | | |
| Criterios de distribución y asignación | | | | | | |
| Transparencia en la información pública | | | | | | |
| Coordinación entre administraciones públicas | | | | | | |
| Otros (especificar): | | | | | | |

**P8A ¿Cuál consideras que ha sido y será el impacto económico de la DANA en la Comunidad Valenciana?**
*Valora tanto el impacto actual como el previsto a 12 meses vista en los siguientes sectores, usando la escala siguiente: Nulo, Bajo, Moderado, Alto, Muy alto, NS/NC*

| Sector económico | Nulo | Bajo | Mode-rado | Alto | Muy alto | NS/ NC |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Agricultura y ganadería | | | | | | |
| Industria y almacenes logísticos | | | | | | |
| Comercio minorista y servicios locales | | | | | | |
| Turismo y hostelería | | | | | | |
| Infraestructuras (caminos, puentes, etc.) | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Vivienda y patrimonio urbano | | | | | | |
| Coste para la administración pública | | | | | | |
| Otros (especificar): | | | | | | |

**P9. ¿Cuál es tu valoración sobre la ejecución de las obras necesarias para prevenir el impacto de futuras DANAs en la Comunidad Valenciana?**
*Responde por separado respecto a lo ya ejecutado y a las previsiones futuras.*

**a) En relación con las obras ya ejecutadas o en curso:**

| | |
|---|---|
| Se han ejecutado a tiempo, con recursos adecuados y en zonas prioritarias | 1 |
| Se han iniciado, pero son insuficientes o descoordinadas | 2 |
| Hay retrasos importantes o falta de ejecución real | 3 |
| No tengo información suficiente para valorar | 4 |

**b) En relación con las previsiones de inversión y ejecución futura:**

| | |
|---|---|
| Confío en que se ejecutarán en tiempo y forma suficientes | 1 |
| Es previsible que haya retrasos, falta de recursos o problemas de ejecución | 2 |
| No se prevé una actuación efectiva a medio plazo | 3 |
| No tengo información suficiente para opinar | 4 |

## B. GUERRA ARANCELARIA Y ESCENARIO INTERNACIONAL

Las tensiones comerciales, los nuevos aranceles de EE. UU., la respuesta de la UE y el auge de los BRICS configuran un nuevo escenario económico. Este bloque recoge la opinión de los economistas sobre su impacto en la economía valenciana y europea.

**P10. ¿Qué sectores de la economía valenciana cree que se verán más afectados por la guerra arancelaria impulsada por EE. UU.?**
*(Seleccione hasta tres opciones)*

| Problemas | Marcar con una x |
|---|---|
| Agroalimentario | |
| Cerámico y construcción | |
| Automoción y componentes | |
| Textil y calzado | |
| Turismo | |
| Otros (especificar): | |

**P11. ¿Considera que la Unión Europea está gestionando adecuadamente su respuesta a la política comercial de EE.UU.?**

| | |
|---|---|
| Si | 1 |
| Parcialmente | 2 |
| No | 3 |
| No tengo opinión | 4 |

**P12. En relación con la nueva guerra arancelaria y el auge de los BRICS, ¿en qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre sus posibles efectos económicos?**
*(Valore de 1 a 5, donde 1 = Nada de acuerdo y 5 = Muy de acuerdo)*

| Afirmaciones | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Favorecerá el retorno de industrias a Europa (relocalización) | | | | | |
| Se trasladarán industrias desde China a otros países con menores costes | | | | | |
| Aumentará la inflación en Europa por encarecimiento de importaciones | | | | | |
| El dólar tenderá a apreciarse frente al euro | | | | | |
| Las exportaciones europeas serán menos competitivas en mercados globales | | | | | |
| La UE acelerará sus acuerdos comerciales con países emergentes | | | | | |
| Otros (especificar): | | | | | |

## C. IMPACTO ECONÓMICO DEL APAGÓN ELÉCTRICO

El apagón eléctrico del 28 de abril afectó a múltiples sectores y actividades en la Comunidad Valenciana. En este bloque se recoge la valoración directa del impacto que tuvo sobre la operativa de las organizaciones, los costes asociados y las áreas más afectadas.

*Bloque 1: Impacto directo del apagón*

**P13A. ¿Se vio afectada la actividad habitual de su organización por el apagón eléctrico del 28 de abril?**
- Sí, con un impacto grave
- Sí, con un impacto moderado
- Sí, pero con un impacto leve
- No se vio afectada
-

**P13B. ¿Puede estimar el coste económico aproximado que tuvo el apagón en su organización (pérdidas, interrupciones, sobrecostes)?**
- No hubo coste significativo
- Menos de 1.000 €

- Entre 1.000 € y 10.000 €
- Más de 10.000 €
- No se puede estimar

**P13C. ¿Qué áreas de su organización resultaron más afectadas por el apagón?**
- Producción / actividad principal
- Comunicaciones y conectividad
- Sistemas informáticos y bases de datos
- Atención al cliente / comercial
- Banca online y sistemas de cobros y pagos electrónicos
- Logística y transporte
- Ninguna
-

*Bloque 2: Evaluación institucional y percepción de riesgo*

**P14A. ¿Cree que las infraestructuras críticas en España están preparadas para evitar o mitigar apagones similares?**
- Muy preparadas
- Suficientemente preparadas
- Poco preparadas
- Nada preparadas

**P14B. ¿Cuál considera que fue la causa más probable del apagón eléctrico?**
- Fallo técnico del sistema eléctrico
- Ciberataque
- Evento climático o atmosférico extremo
- Sabotaje o error humano
- Problema infraestructura red eléctrica
- Pésima gestión balanceado energías renovables
- No lo sé / prefiero no opinar

**P14C. ¿Considera que las autoridades actuaron con eficacia en la gestión de la emergencia?** Tipo: Escala lineal (1 = Muy deficiente, 5 = Muy eficaz)*
- Muy deficiente
- Deficiente
- Regular
- Eficaz
- Muy eficaz
-

*Bloque 3: Riesgos y resiliencia económica*

**P15A. ¿Cree que las empresas españolas están suficientemente preparadas para afrontar eventos disruptivos como ciberataques, apagones o fallos masivos de infraestructura?** Tipo: Opción múltiple (una respuesta)
- Sí, en su mayoría
- Algunas sí, otras no
- No, en general no están preparadas

**P15B. ¿Cree que este tipo de apagones puede tener un efecto negativo duradero en la confianza empresarial y de inversión?** Tipo: Opción múltiple (una respuesta)
- Sí, claramente
- Sí, pero solo a corto plazo
- No creo que tenga impacto significativo

**P15C. ¿Cree que el apagón del 28A podría afectar negativamente las previsiones de crecimiento económico del segundo trimestre de 2025?** Tipo: Opción múltiple (una respuesta)
- Sí, de forma significativa
- Sí, pero de forma marginal
- No tendrá impacto
- No lo sé

*Bloque 4: Medidas y estrategias*

**P16A. ¿Su organización cuenta con un plan de contingencia para garantizar la continuidad operativa ante apagones o ciberataques?** Tipo: Opción múltiple (una respuesta)
- Sí, y se ha probado recientemente
- Sí, pero no se ha probado
- No cuenta con un plan específico

**P16B. ¿Considera que deberían reforzarse las inversiones públicas en ciberseguridad y resiliencia energética tras lo ocurrido?** Tipo: Opción múltiple (una respuesta)
- Sí, de forma prioritaria
- Sí, pero sin afectar otras inversiones
- No es necesario un cambio relevante

**P16C. ¿Qué medida considera más urgente tras lo ocurrido?** Tipo: Opción múltiple (una respuesta)
- Mejorar la comunicación institucional en emergencias
- Reforzar la infraestructura eléctrica nacional
- Invertir en sistemas de respaldo energético descentralizados
- Potenciar la ciberseguridad en redes críticas
- No lo tengo claro

## SECCIÓN TERCERA: PERFIL DEL COLEGIADO

**P17. Indica el área profesional en las que desarrollas tu actividad profesional**

| | |
|---|---|
| Fiscalidad | 1 |
| Finanzas | 2 |
| Contabilidad y auditoría | 3 |
| Ventas y Marketing | 4 |
| Producción / Operaciones | 5 |
| Innovación / Desarrollo negocio | 6 |
| Datos / Business Intelligence | 7 |
| Calidad y servicio al cliente | 8 |
| Recursos humanos | 9 |
| Dirección general/gerencia/empresario | 0 |
| Otros (especificar): | |

**P18. ¿En qué sector económico desarrollas tu actividad profesional?**

| | |
|---|---|
| Agropecuario | 1 |
| Industria | 2 |
| Comercio | 3 |
| Turismo | 4 |
| Construcción | 5 |
| Servicios | 6 |
| Transporte / logística / comunicaciones | 7 |
| Sanidad | 8 |
| Educación | 9 |
| Otros (especificar): | |

**P19. Provincia en la que desarrollas habitualmente tu actividad profesional**

| | |
|---|---|
| Alicante | 1 |
| Castellón | 2 |
| Valencia | 3 |

**P20**

Edad ☐☐ años

**P21 Sexo**

| | |
|---|---|
| Hombre | 1 |
| Mujer | 2 |

*Los economistas opinan* Comunitat Valenciana

# Los economistas opinan
## Junio 2024

economistas
Comunitat Valenciana